

گروه‌بندی ژنوتیپ‌های توتون گرمخانه‌ای براساس تجزیه‌های آماری چند متغیره

Grouping of flue-cured tobacco genotypes based on multivariate statistical analysis

محمد محسن زاده گلفزانی^۱، حبیب‌ا... سمیع‌زاده لاهیجی^۲، علی اعلمی^۳، مرداویدج شعاعی دیلمی^۴ و سهیلا طالش ساسانی^۵

چکیده

محسن زاده گلفزانی، م. ح. سمیع‌زاده لاهیجی، ع. اعلمی، م. شعاعی دیلمی و س. طالش ساسانی. ۱۳۹۱. گروه‌بندی ژنوتیپ‌های توتون گرمخانه‌ای براساس تجزیه‌های آماری چند متغیره. مجله علوم زراعی ایران. ۱۴(۳): ۲۶۲-۲۵۰.

به منظور بررسی تنوع ژنتیکی در ژنوتیپ‌های توتون گرمخانه‌ای، تعداد ۴۹ ژنوتیپ توتون برگ‌زیده در سال ۱۳۸۹ در مرکز تحقیقات توتون گیلان (رشت) در قالب طرح لاتیس ۷×۷ با دو تکرار کشت شدند و ۱۴ صفت (تعداد برگ، طول برگ، عرض برگ، ضریب سطح برگ، شاخص شکل برگ، طول دوره گل‌دهی، شروع گل‌دهی، روز تا گل‌دهی، ارتفاع بوته، قطر ساقه، عملکرد برگ سبز، عملکرد برگ خشک، مجموع در آمد، میانگین قیمت هر کیلو برگ خشک و عدد کلروفیل متر) مورد ارزیابی قرار گرفتند. تجزیه خوشه‌ای به روش UPGMA، ژنوتیپ‌های مورد مطالعه را در پنج گروه مجزا قرار داد که به ترتیب ۶، ۱، ۲۵، ۴ و ۱۳ ژنوتیپ در این پنج گروه قرار گرفتند. صحت گروه‌بندی حاصل از تجزیه خوشه‌ای با تابع تشخیص کانونی به روش خطی فیشر ۸۷/۸ درصد تایید شد. هیبرید C258×MC944 از لحاظ اکثر صفات مهم اقتصادی دارای ارزش بالایی بود. گروه پنجم ژنوتیپ‌هایی را که پایین‌ترین ارزش را از لحاظ صفات مهم عملکرد و اجزای عملکرد داشتند، در برگرفت. نتایج حاصل از تجزیه به عامل‌ها جهت گروه‌بندی ژنوتیپ‌ها و بررسی ماهیت ضرایب همبستگی بین صفات، براساس مولفه‌های اصلی پس از چرخش وریماکس چهار عامل با نام‌های عملکرد اقتصادی، فنولوژی، قیمت و خصوصیات برگ را مشخص نمود که در مجموع ۷۹/۱۹ درصد از تغییرات بین صفات را توجیه کردند و بررسی نمودار پراکنش دوگانه براساس دو عامل اول و دوم، ناحیه چهارم را به عنوان ناحیه مطلوب تشخیص داد. نتایج این تحقیق می‌تواند در برنامه‌ریزی پروژه‌های اصلاحی و تصمیم‌گیری برای انتخاب والدین مناسب در دو رنگ‌گیری برای افزایش عملکرد برگ خشک مورد استفاده قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: تجزیه به مولفه‌های اصلی، تنوع ژنتیکی، چرخش وریماکس و صفات مورفولوژیک.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۴/۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱/۲۳

۱- مربی دانشکده کشاورزی دانشگاه گیلان

۲- دانشیار دانشکده کشاورزی دانشگاه گیلان

۳- استادیار دانشکده کشاورزی دانشگاه گیلان. عضو انجمن علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران (مکاتبه کننده) (پست الکترونیک: ali_aalami@yahoo.com)

۴- محقق مرکز تحقیقات توتون گیلان

۵- مربی دانشکده کشاورزی دانشگاه گیلان

مقدمه

برگ توتون قسمت تجاری این گیاه است، تعداد برگ به خصوصیات ژنتیکی هر رقم و شرایط محیطی دوره رشد گیاه بستگی دارد و تعداد آن در ارقام مختلف توتون متفاوت است (Woras et al., 1993). بهبود ژنتیکی هر موجود وابسته به وجود و وسعت تنوع ژنتیکی آن است. تنوع ژنتیکی نقش بسیار مهمی را در اصلاح نباتات ایفا می کند، زیرا دورگ های حاصل از لاین های دارای تنوع ژنتیکی بیشتر، هتروزیس بیشتری را نسبت به نژادهای نزدیک به هم نشان می دهند (Bagheri et al., 2001).

تجزیه خوشه ای یکی از روش های طبقه بندی برای ارقام، افراد و متغیرهای متعدد بوده که بر اساس روش های مختلفی قابل اجرا است. این روش ها الزاماً نتایج یکسانی نمی دهند و نظر محقق نقش مهمی را در ارزیابی نتایج حاصله ایفا می کند، تجزیه هایی از این نوع به دسته بندی افراد یکنواخت در داخل یک گروه و افراد متفاوت در گروه های مختلف کمک می نماید (Jahnson, 1991). تجزیه به عامل ها اهدافی مشابه با اهداف تجزیه به مولفه های اصلی را در بر دارد، هدف اساسی در این روش توصیف مجموعه ای از P متغیر بر حسب تعداد کمتری از شاخص ها یا عامل ها و نیز درک بهتر رابطه بین این متغیرها است. تکوین اولیه تجزیه به عامل ها توسط اسپیرمن (Spearman, 1904) صورت گرفت. وی بیان نمود بسیاری از همبستگی های مشاهده شده را می توان با مدل ساده ای توجیه کرد (Mogaddam et al., 2009).

آن و کیم (Ann and Kim, 1982) با بررسی تنوع ژنتیکی و انجام تجزیه خوشه ای روی ۳۶ رقم توتون موجود در بانک بذر کشور کره، آنها را از لحاظ پنج صفت مهم (روز تا گل دهی، تعداد برگ، قطر ساقه و ضخامت رگ برگ)، به سه گروه طبقه بندی کردند. در آزمایش شعاعی دیلمی و هنرنژاد (Shoaei Deilami and Honar Nejad, 1996) نتایج تجزیه به عامل ها براساس

مؤلفه های اصلی پس از چرخش وریماکس نشان داد که صفات تعداد برگ در بوته، ضریب سطح برگ و ارتفاع بوته با بیشترین بار عاملی مثبت و بزرگ به عنوان عامل مورفولوژیکی تا ۴۴ درصد از تغییرات کل داده ها را توجیه نمودند و در عامل دوم صفات زمان شروع گل دهی، کیفیت ظاهری برگ ها و درصد ماده خشک برگ به عنوان عوامل فیزیولوژیکی بیشترین بار عاملی مثبت را دارا بودند. این دو عامل در مجموع ۶۵ درصد از تغییرات عملکرد برگ خشک توتون بارلی را توجیه کردند.

با توجه به این که شناسایی و گروه بندی ژرم پلاسماهای توتون از اهمیت خاصی برخوردار است، در این تحقیق، تنوع ژنتیکی در ژنوتیپ های توتون با استفاده از صفات کمی و مورفولوژیک بررسی شد تا با گروه بندی آنها بتوان به والدین مناسب جهت استفاده در برنامه های دورگ گیری توتون دست یافت.

مواد و روش ها

این آزمایش در بهار سال ۱۳۸۹، در مزرعه پژوهشی مرکز تحقیقات توتون گیلان (رشت) با طول جغرافیایی ۴۹ درجه و ۳۶ دقیقه شرقی و عرض جغرافیایی ۳۷ درجه و ۱۶ دقیقه شمالی با ارتفاع هفت متر از سطح دریای آزاد اجرا گردید. در این پژوهش، ۴۹ ژنوتیپ توتون غربی گرمخانه ای برگزیده (جدول ۱) در قالب طرح لاتیس ۷×۷ با دو تکرار مورد ارزیابی قرار گرفتند. هر ژنوتیپ در سه ردیف پنج متری با فاصله کاشت نیم متر و فاصله ردیف یک متر کشت شد. خزانه ها در اسفند ماه سال ۱۳۸۸، آماده سازی و بذرهای ژنوتیپ های مورد نظر به میزان ۰/۱۸ - ۰/۱ گرم در هر متر مربع خزانه در اوایل فروردین ۱۳۸۹ در خزانه بذراشی شدند. با توجه به رسیدن تدریجی برگ های توتون از پایین به بالا، در مرحله رسیدگی صنعتی، برگ ها طی چهار چین برداشت شدند.

در این آزمایش در مجموع ۱۴ صفت مورد ارزیابی

جدول ۱- اسامی ژنوتیپ‌های توتون مورد ارزیابی و منشأ جغرافیایی آن‌ها

Table 1. The names and origin of tobacco genotypes

ردیف	نام ژنوتیپ	منشأ جغرافیایی	ردیف	نام ژنوتیپ	منشأ جغرافیایی
No.	Genotype	Origin	No.	Genotype	Origin
1	Coker 254	USA	26	NOD 8	Africa
2	Coker 298	USA	27	NC. 95 XCH-MUTANT NO 2	Iran
3	Bel 61-10	USA	28	Soth-Carolina	USA
4	Chemical Mutant	Australia	29	Virginia RP. 37	USA
5	Bel 71-500	USA	30	Tirtash 4	Iran
6	Bel 71-501	USA	31	Tirtash 33	Iran
7	Bel 61-9	USA	32	Pereg R. 2-228	Germany
8	Virgin	Germany	33	Pereg R. 2-234	Germany
9	R 9	Iran	34	Badisher Geudert	Germany
10	R 30	Iran	35	Comstock-Spanish	USA
11	Fixed A1	USA	36	Manilla-Geel	USA
12	Honggarten Blatt	Germany	37	Montcalm Brum	Switzerland
13	Delhi	Canada	38	Alida	USA
14	Virginia American	USA	39	Pfatzter	USA
15	Virgin RP37	USA	40	All Purpose	USA
16	Hicks 55	USA	41	Pennbel 69	USA
17	Previ Stamm V6	USA	42	Parfum-ditalie	Canada
18	Hicks Broad Leaf	USA	43	Rosecan Nela	Canada
19	Virginia H. R.	USA	44	BERGERAC-C	France
20	Virginia Ree 40	USA	45	TRUMPF	Germany
21	Nort Carolina 88	USA	46	TL 1112	USA
22	Prev Stammv 3	USA	47	Ex. 4. PR-1	USA
23	Virginia Bright 88	USA	48	Golden Gift	Britain
24	Virginia Ree 488	USA	49	C258×MC944	Iran
25	Pee Dee	Germany			

(شروع گلدهی در هر لاین بعد از گلدهی ۵ درصد از بوته‌ها و پایان گلدهی بعد از گلدهی ۷۰ درصد از بوته‌های هر لاین)، تعداد روز تا گل‌دهی (تعداد روزها از نشاکاری تا زمانی که ۷۰ درصد بوته‌ها به گلدهی رسیدند)، ضریب سطح برگ با استفاده از رابطه یک (Shoaei Deilami, 2003) محاسبه شد:

قرار گرفت، که عبارت بودند از: تعداد برگ (شمارش تعداد برگ بعد از گلدهی کامل و قبل از برداشت)، طول برگ (اندازه‌گیری با خط‌کش)، عرض برگ (اندازه‌گیری با خط‌کش)، شاخص شکل برگ (کمبربگ) (نسبت عرض به طول همان برگ)، ارتفاع بوته، قطر ساقه (اندازه‌گیری با کولیس دیجیتالی)، طول دوره گل‌دهی (تعداد روزها، از شروع تا پایان گلدهی)،

$$0.785 \times \text{طول برگ} \times \text{عرض برگ} \times \text{تعداد برگ} = \frac{\text{ضریب سطح برگ}}{\text{فاصله بین بوته‌ها} \times \text{فاصله بین بوته‌ها در ردیف}} \quad (1)$$

رسید)، مجموع درآمد (وزن برگ خشک هر چین ضربدر قیمت آن که بر اساس نرخ مصوب شرکت دخانیات به روش بین المللی سال ۱۳۸۹ محاسبه و سپس به مجموع چهار چین تعمیم داده شد)، میانگین قیمت هر کیلو برگ خشک (نسبت درآمد به عملکرد برگ

عملکرد برگ سبز (در مرحله رسیدگی صنعتی و مجموع وزن برگ‌های برداشت شده در چهار چین)، عملکرد برگ خشک (مجموع وزن برگ‌های برداشت شده در چهار چین پس از خشکاندن در گرمخانه و بعد از اینکه رطوبت آن‌ها در هوای آزاد به ۱۲ درصد

نتایج و بحث

جهت تعیین میزان شباهت‌ها و تفاوت‌های بین ژنوتیپ‌های مورد مطالعه از نظر کلیه صفات تجزیه خوشه‌ای ژنوتیپ‌ها به روش‌های مختلف متوسط فاصله بین و درون گروه‌ها، نزدیکترین و دورترین همسایه‌ها و روش حداقل واریانس وارد انجام شد و گروه‌بندی حاصل از آن‌ها مورد مقایسه قرار گرفت. از آنجایی که روش متوسط فاصله بین گروه‌ها (UPGMA) بهترین نتیجه را در گروه‌بندی ژنوتیپ‌های مورد مطالعه ارائه داد، بنابراین تنها نتایج این روش گزارش گردید (شکل ۱). با برش دندروگرام در ناحیه ۰/۸۳، پنج گروه ایجاد گردید که به ترتیب ۶، ۱، ۲۵، ۴ و ۱۳ ژنوتیپ را در بر گرفت. صحت گروه‌بندی حاصل از تجزیه خوشه‌ای توسط تابع تشخیص کانونی به روش خطی فیشر ۸۷/۸ درصد بود (جدول ۲).

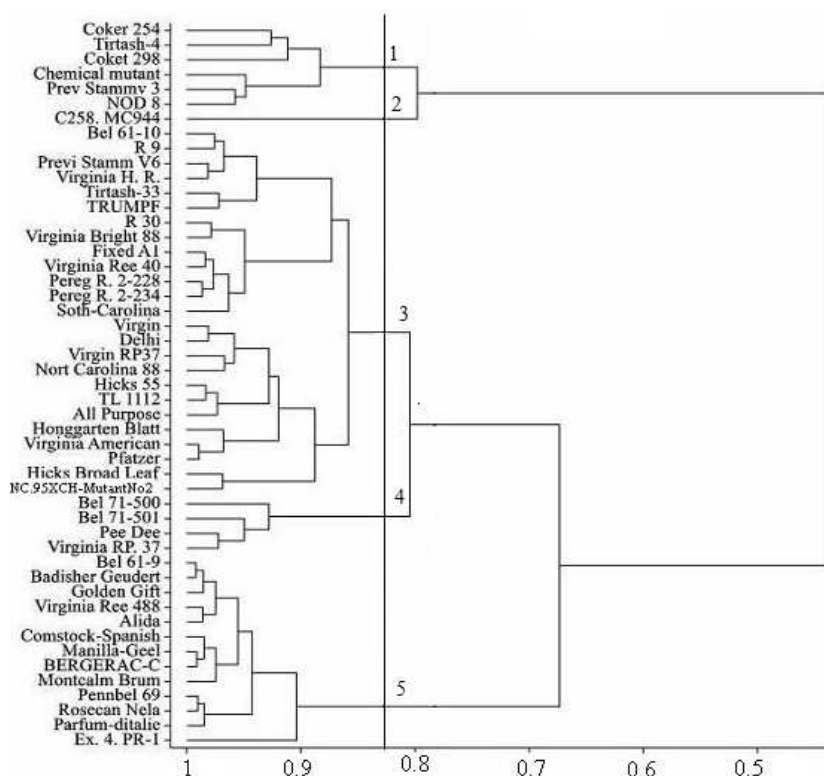
بررسی گروه‌های حاصل براساس انحراف میانگین هر گروه از میانگین کل نشان داد که ژنوتیپ‌های گروه اول بیشترین تعداد برگ، ضریب سطح برگ و دوره گل‌دهی و کمترین شاخص شکل برگ را دارا بودند (جدول ۳). صفات قطر ساقه و عدد کلروفیل متر، در سطح پایین‌تر از میانگین کل ژنوتیپ‌های مورد مطالعه و از لحاظ سایر صفات، دارای ارزش‌های بالاتر بودند. بیشترین طول برگ، عرض برگ، ارتفاع بوته، عملکرد برگ سبز و عملکرد برگ خشک بعد از گروه دوم مربوط به ژنوتیپ‌های این گروه می‌شد و در حقیقت جزء مطلوب‌ترین ژنوتیپ‌های مورد ارزیابی محسوب شدند، به طوریکه بعضی از ژنوتیپ‌های این گروه را می‌توان به عنوان والدین تلاقی جهت اصلاح اجزای عملکرد، همچنین عملکرد برگ سبز و عملکرد برگ خشک از طریق تلاقی در گروه‌های دیگر و تولید هیبرید مورد استفاده قرار داد. درخوشه دوم بیشترین طول برگ، عرض برگ، شاخص شکل برگ، ارتفاع بوته، عملکرد برگ سبز، عملکرد برگ خشک،

خشک) و عدد کلروفیل متر (SPAD 502, Minolta, Japan). در طول فصل رشد به منظور اندازه‌گیری صفات، پنج بوته همسان به‌طور تصادفی از هر ژنوتیپ انتخاب و یادداشت‌برداری از زمان سبز شدن تا زمان رسیدگی انجام گردید و از میانگین تکرار اول و دوم در تجزیه خوشه‌ای و تجزیه به عامل‌ها استفاده شد. به منظور تعیین خویشاوندی ژنوتیپ‌های مورد بررسی و گروه‌بندی آن‌ها بر اساس صفات مهم زراعی، از تجزیه خوشه‌ای، به روش UPGMA با داده‌های استاندارد شده استفاده شد. به منظور تعیین تعداد خوشه‌ها نیز از روش گسیختگی بر اساس تغییر ناگهانی در اختلاف دو فاصله ادغام متوالی استفاده شده و از تجزیه تابع تشخیص برای بررسی صحت گروه‌بندی به دست آمده از تجزیه خوشه‌ای استفاده گردید. رسم نمودار خوشه‌ای با استفاده از نرم‌افزار Ver.12 GenStat (VSN International, 2009) و تجزیه به عامل‌ها به روش مؤلفه‌های اصلی و چرخش وریماکس با استفاده از نرم‌افزار SPSS Ver.16 (Anonymous, 2007) انجام گردید، نام‌گذاری عامل‌ها با توجه به صفاتی که بیشترین ضریب عاملی را از نظر قدرمطلق دارا بودند، صورت گرفت. به منظور گروه‌بندی ژنوتیپ‌های توتون مورد ارزیابی، با رسم نمودار دوگانه براساس عامل اول و دوم، لاین‌های مورد مطالعه گروه‌بندی و لاین‌های مناسب بر مبنای موقعیت قرارگیری آن‌ها در نمودار تعیین شدند، به این ترتیب که ابتدا مقادیر عددی مولفه اول و دوم حاصل از روش تجزیه به عامل‌ها در هر یک از ۴۹ ژنوتیپ توتون مورد بررسی، برآورد گردید و سپس با رسم نمودار پراکنش بر مبنای این دو مولفه، موقعیت هر ژنوتیپ در محور مختصات دوبعدی بدست آمد.

جدول ۲- نسبت موفقیت افراد درون گروه‌ها با تابع تشخیص در ژنوتیپ‌های توتون

Table 2. The success of members within the groups with discriminant functions in tobacco genotypes

گروه‌ها و میزان صحت گروه‌بندی ژنوتیپ‌ها در هر گروه (درصد)			تعداد ژنوتیپ		گروه
Groups and accuracy grouping of genotypes in each group (%)			No. genotype		Group
			1	2	3
			4	5	
1	6	4	1	1	
		66.7	16.7	16.7	
2	1		1	100	
3	25			24	1
				96	4
4	4	1	3		
		25	75		
5	13		1		12
			7.7		92.3
Grouping accuracy صحت گروه‌بندی			87.8		



شکل ۱- گروه‌بندی ژنوتیپ‌های توتون با استفاده از ضریب تشابه تطابق ساده به روش UPGMA

Fig. 1. Grouping of tobacco genotypes using simple matching coefficient and UPGMA method

مجموع در آمد و میانگین قیمت هر کیلو برگ خشک و کمترین دوره گل دهی مربوط به ژنوتیپ‌های این گروه بود. صفات ضریب سطح برگ و روز تا گل دهی این گروه در سطح بالاتر از میانگین کل ژنوتیپ‌های مورد مطالعه قرار داشتند، اما این خوشه از لحاظ سایر صفات مورد ارزیابی ارزش‌های پایین‌تری را دارا بود. در خوشه سوم، طول دوره گل دهی و روز تا گل دهی در سطح پایین‌تر از میانگین کل ژنوتیپ‌های مورد مطالعه قرار داشت، اما این گروه از لحاظ سایر صفات مورد مطالعه ارزش‌های بالاتری از میانگین کل ژنوتیپ‌ها داشت.

در خوشه چهارم، بیشترین روز تا گل دهی و کمترین قطر ساقه، مجموع در آمد، میانگین قیمت هر کیلو برگ خشک و عدد کلروفیل متر مربوط به ژنوتیپ‌های این گروه بود. صفات تعداد برگ، طول برگ، شاخص شکل برگ، دوره گل دهی، ارتفاع بوته، عملکرد برگ سبز و عملکرد برگ خشک در سطح بالاتری از میانگین کل ژنوتیپ‌های مورد مطالعه قرار داشتند، اما از لحاظ سایر صفات دارای ارزش‌های پایین‌تری از میانگین کل ژنوتیپ‌ها بودند. به نظر می‌رسد که صفت روز تا گل دهی (با دارا بودن ارزش بیشتر از میانگین کل گروه)، در این گروه به عنوان صفتی نامطلوب است که می‌توان از طریق تلاقی ژنوتیپ‌های این گروه با ژنوتیپ‌های با زودرس، این صفت را اصلاح نمود و از این طریق به افزایش اجزای عملکرد ژنوتیپ‌های این گروه کمک کرد.

در خوشه پنجم بیشترین قطر ساقه و عدد کلروفیل متر و کمترین تعداد برگ، طول برگ، عرض برگ، ضریب سطح برگ، روز تا گل دهی، ارتفاع بوته، عملکرد برگ سبز، عملکرد برگ خشک را به خود اختصاص داد. صفات شاخص شکل برگ، دوره گل دهی، مجموع در آمد و میانگین قیمت هر کیلو برگ خشک ارزش پایین‌تری از میانگین کل ژنوتیپ‌های مورد مطالعه داشتند، بنابراین ژنوتیپ‌های این گروه از لحاظ عملکرد و اجزای آن جزء

ژنوتیپ‌های ضعیف به‌شمار می‌آیند، اما از نظر قطر ساقه ژنوتیپ‌های 55Hicks، Honggarten Blatt، Montcalm و Brum و Comstock-Spanish از این گروه، بیشترین مقدار را دارا بودند و بنابراین می‌توان برای اصلاح قطر ساقه از آن‌ها استفاده کرد.

گروه‌بندی ژنوتیپ‌ها تا حدی با منشأ جغرافیایی آن‌ها مطابقت داشت. ژنوتیپ‌های BERGERAC-C و Badisher Geudert که منشأ آلمانی دارند در گروه پنجم قرار گرفتند، همچنین R9 و R30 که منشأ ایرانی دارند با والد FixedA1 خود در گروه سوم قرار گرفتند. R9 حاصل از تلاقی (Coker 347 × FixedA1 × Bel 61-11) و R30 حاصل از تلاقی (Coker 347 × Coker 347) بودند و R30 حاصل از تلاقی (Coker 347 × Coker 347) × (FixedA1 × Bel 61-10) می‌باشند.

مورو و دنیس (Moro and Denis, 1997) از روش تجزیه خوشه‌ای جهت انتخاب ژنوتیپ‌های توتون بر اساس صفات کیفی استفاده نمودند و اظهار داشتند که این روش راه حل بهتر و ساده‌تری را از نظر انتخاب ژنوتیپ‌ها فراهم نموده و به عنوان یک روش پیش انتخابگر برای انتخاب ژنوتیپ‌ها کاربرد دارد. منصورقناعی (Mansour Ghanaei, 2008) تنوع ژنتیکی را میان ۱۱۸ رقم توتون بررسی نمود و آن‌ها را بر اساس ۲۳ صفت مورفولوژیک با تجزیه خوشه‌ای به روش حداقل واریانس وارد به شش گروه (۲۴، ۳۷، ۲۱، ۲، ۱۱ و ۲۳) طبقه‌بندی نمود. شعاعی دیلمی و همکاران (Shoaei Deilami et al., 2010) با بررسی تنوع ژنتیکی و انجام تجزیه خوشه‌ای روی ۲۱ رقم و هیبرید توتون با استفاده از روش UPGMA، آن‌ها را در ۴ گروه دسته بندی کردند، در گروه اول دو رقم و ۴ هیبرید، در گروه دوم سه رقم و سه هیبرید و در گروه سوم، دو هیبرید و در گروه چهارم یک رقم و شش هیبرید قرار گرفتند و از طریق مقایسه کلاسترها، صحت تلاقی‌های انجام شده مورد تایید قرار گرفت. کاستانو و همکاران (Castano et al., 1990) به منظور ارزیابی تیپ‌ها،

جدول ۳- میانگین و درصد انحراف میانگین گروه از میانگین کل برای صفات گیاهی حاصل از تجزیه خوشه‌ای در ژنوتیپ‌های توتون

Table 3. Mean and percent of mean deviation from total mean for plant characteristics, related to tobacco genotypes cluster analysis

Group	گروه	روز تا گلدهی Day to flowering	طول دوره گلدهی Flowering duration	شاخص شکل برگ Leaf shape Index	ضرب سطح برگ Leaf area coefficient	عرض برگ Leaf width (cm)	طول برگ Leaf length (cm)	تعداد برگ No. of leaf	عدد کلروفیل متر SPAD value	میانگین قیمت هر کیلو برگ خشک Price of dry leaf (IRR.kg ⁻¹)	درآمد Revenue (IRR)	عملکرد برگ خشک Dry leaf yield (kg.ha ⁻¹)	عملکرد برگ سبز Fresh leaf yield (kg.ha ⁻¹)	ارتفاع بوته Plant height (cm)	قطر ساقه Stem diameter (cm)
1	Mean	91.67	19.58	0.45	6.96	23.33	51.33	36.75	46.83	1661.27	2897.40	1437.67	11538.88	146.83	1.93
	انحراف از میانگین کل Mean deviation%	11.21	22.3	-13.46	50.98	4.90	17.03	26.38	-17.94	6.48	10.18	21.37	21.19	13.32	-3.02
2	Mean	86.5	13	0.54	6.63	28	52.00	29	56.4	1900	4000	1600	17000	149	1.95
	انحراف از میانگین کل Mean deviation%	4.94	-18.80	3.85	43.82	25.9	18.56	-0.28	-1.17	21.78	52.1	35.07	78.54	15	-2.01
3	Mean	81.62	15.44	0.54	4.81	23.2	43.44	30.36	59.74	1590.89	2776.53	1185.2	10034.90	130.72	2.01
	انحراف از میانگین کل Mean deviation%	-0.98	-3.56	3.85	4.34	4.32	-0.96	4.4	4.68	1.97	5.58	0.05	5.39	0.89	1.01
4	Mean	93.37	18.75	0.53	4.6	22.25	42.45	30.75	45.32	1413.45	2041.06	1192.37	11068.18	144.25	1.76
	انحراف از میانگین کل Mean deviation%	13.27	17.11	1.92	-0.22	0.04	-3.21	5.74	-20.59	-9.41	-22.39	0.66	16.24	11.33	-11.56
5	Mean	76.04	14.81	0.51	2.97	19.46	38.31	25.31	60.31	1473.53	2299.98	1033.85	7737.52	113.38	2.06
	انحراف از میانگین کل Mean deviation%	-7.75	-7.5	1.92	-35.57	-12.50	-12.65	-12.96	5.68	-5.56	-12.54	-12.72	-18.74	-12.5	3.52
Total mean		82.43	16.01	0.52	4.61	22.24	43.86	29.08	57.07	1560.2	2629.78	1184.57	9521.64	129.57	1.99

درجات و واریته‌های مختلف توتون از نظر صفات شیمیایی از روش‌های آماری چند متغیره تجزیه تابع تشخیص، تجزیه به مؤلفه‌های اصلی و تجزیه خوشه‌ای استفاده نمودند و گزارش دادند روش تجزیه خوشه‌ای نسبت به سایر روش‌ها نتایج بهتری ارائه نمود.

بر اساس نتایج تجزیه عاملی، تعداد چهار عامل اصلی و مستقل با مقادیر ویژه بیش از یک استخراج شدند. این مؤلفه‌ها پس از چرخش توانستند ۷۹/۱۹ درصد از تنوع کل داده‌ها را توجیه نمایند. واریانس مشترک عامل‌ها، بار عامل‌های دوران یافته، واریانس توجیهی هر عامل، واریانس تجمعی توجیه شده و ریشه مشخصه حاصل از تجزیه به عامل‌ها در جدول ۴ نشان داده شده است.

بالا بودن واریانس مشترک اکثر صفات نشان‌دهنده انتخاب مناسب تعداد عامل‌ها می‌باشد، زیرا واریانس مشترک در حقیقت قسمتی از واریانس یک متغیر است که به عامل‌های مشترک مرتبط می‌باشد و بالا بودن آن، دقت بالای برآورد واریانس متغیر را نمایش می‌دهد. قطر ساقه و عرض برگ صفاتی بودند که به ترتیب کمترین و بیشترین سهم را در واریانس مشترک عامل‌های استخراج شده دارا بودند. سهم هر یک عامل‌های یک تا چهار پس از دوران به ترتیب ۳۵/۱۷، ۱۷/۰۶، ۱۵/۰۸ و ۱۱/۸۷ درصد بود. به‌طور کلی در این ارزیابی، صفات با ضرایب عاملی بالای ۰/۵ به‌عنوان ضرایب معنی‌دار و مؤثر در مدل در نظر گرفته شدند.

جدول ۴- نتایج تجزیه به عامل‌ها برای کلیه صفات گیاهی در ژنوتیپ‌های توتون

Table 3. Result of factor analysis for all plant characteristics in tobacco genotypes

Plant characteristics	صفات گیاهی	Factors loading ضرایب عاملی				واریانس مشترک Communality
		1	2	3	4	
No. of leaf	تعداد برگ	<u>0.82</u>	0.24	0.13	-0.15	0.769
Leaf length (cm)	طول برگ	<u>0.892</u>	0.115	0.021	0.024	0.81
Leaf width (cm)	عرض برگ	0.538	-0.29	0.17	<u>0.794</u>	0.951
Leaf area coefficient	ضریب سطح برگ	<u>0.915</u>	0.15	0.13	0.213	0.922
Leaf shape index	شاخص شکل برگ	-0.329	-0.51	0.15	<u>0.875</u>	0.897
Flowering duration	طول دوره گل‌دهی	0.169	<u>0.759</u>	0.068	-0.231	0.662
Day to flowering	روز تا گل‌دهی	0.29	<u>0.747</u>	0.19	0.109	0.689
Plant height (cm)	ارتفاع بوته	<u>0.758</u>	0.243	0.155	-0.135	0.676
Stem diameter (cm)	قطر ساقه	0.002	<u>-0.734</u>	0.134	-0.18	0.589
Fresh leaf yield (kg.ha ⁻¹)	عملکرد برگ سبز	<u>0.844</u>	0.2	0.33	0.021	0.863
Dry leaf yield (kg.ha ⁻¹)	عملکرد برگ خشک	<u>0.796</u>	0.166	0.47	0.021	0.88
Revenue (IRR)	درآمد	0.26	-0.67	<u>0.856</u>	0.232	0.859
Average price of dry leaf (IRR.kg ⁻¹)	میانگین قیمت هر کیلو برگ خشک	0.3	0.11	<u>0.86</u>	0.048	0.848
SPAD value	عدد کلروفیل متر	-0.38	<u>-0.67</u>	-0.06	0.168	0.623
Percentage of variance	درصد از واریانس	35.17	17.06	15.08	11.87	
Cumulative variance (%)	درصد تجمعی واریانس	35.17	52.24	67.32	79.19	
Eigenvalue	ریشه مشخصه	4.92	2.39	2.11	1.66	

در عامل اول تعداد برگ، طول برگ، ضریب سطح برگ، ارتفاع بوته، عملکرد برگ سبز و عملکرد برگ خشک ضرایب مثبت و بالایی را به خود اختصاص دادند، بنابراین عامل اول به‌عنوان عملکرد اقتصادی نامگذاری گردید، ضرایب بالای صفات مذکور نشان می‌دهد که این صفات در این عامل دارای بالاترین

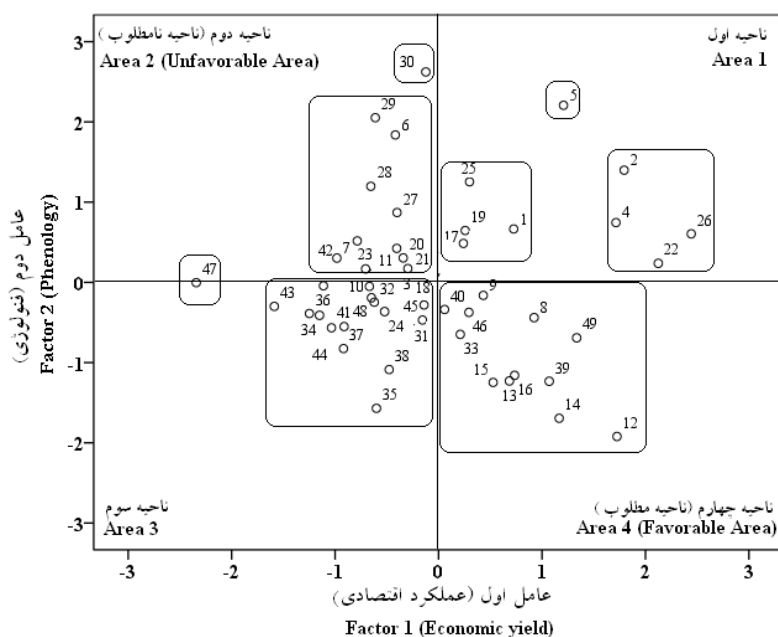
میزان تنوع بوده و سایر صفات دارای تنوع کمتری هستند. بنابراین انتخاب جهت بهبود یا افزایش این صفات در این عامل کارآیی خواهد داشت. عامل دوم با ضرایب مثبت و معنی‌دار، صفات طول دوره گل‌دهی، روز تا گل‌دهی، قطر ساقه و عدد کلروفیل متر به‌عنوان عامل فنولوژیک نام‌گذاری گردید. در این عامل صفات

مذکور دارای بالاترین میزان تنوع بوده و گزینش لاین‌ها براساس آنها می‌تواند مفید واقع شود. در عامل سوم مجموع درآمد و میانگین قیمت هر کیلو برگ خشک دارای ضرایب مثبت و معنی‌دار بودند، این عامل به‌عنوان عامل قیمت نام‌گذاری گردید. در عامل چهارم نیز صفات عرض برگ و شاخص شکل برگ دارای ضرایب مثبت و معنی‌دار بودند که به همین علت به عنوان عامل خصوصیات برگ نام‌گذاری شد. جهت تأیید نتایج تجزیه به عامل‌ها اعتبارسنجی داده‌ها نیز انجام شد، به این طریق که ژنوتیپ‌ها ابتدا به دو گروه تصادفی تقسیم شد و در هر گروه تجزیه به عامل‌ها صورت گرفت، نتایج حاصل از هر دو گروه از نظر عامل‌هایی که صفات را گروه‌بندی کردند یکسان بود.

تجزیه به عامل‌ها، علاوه بر تفسیر ضرایب همبستگی و گروه‌بندی صفات در قالب عامل‌های مشترک، به منظور گروه‌بندی ژنوتیپ‌های توتون‌های مورد بررسی استفاده گردید. پراکنش دوگانه بر اساس عامل‌های اول (عامل عملکرد اقتصادی) و دوم (فنولوژیک) در شکل ۲ ارائه شده است. از آنجایی که قسمت تجاری توتون برگ آن می‌باشد و عملکرد برگ خشک تابع اجزای عملکرد می‌باشد (Woras et al., 1993)، ژنوتیپ‌هایی که مقادیر بالای صفات مربوط به عامل اول را دارا بودند، مطلوب محسوب شده و نظر به اینکه زمان گل‌دهی نقش مهمی در رشد و نمو و میزان محصول توتون دارد (Mackown, 1994) با شروع دوره گل‌دهی و رقابت بین اندام‌های رویشی و زایشی، مواد غذایی در گیاه به سمت اندام زایشی منتقل می‌شود و از عملکرد برگ کاسته می‌شود. به همین منظور، جهت افزایش حداکثری عملکرد برگ توتون، عملیات سرزنی انجام می‌گیرد و متعاقب آن کنترل جوانه‌های جانبی در توتون سبب افزایش سطح و اندازه برگ‌ها شده، و همچنین باعث بهبود ترکیبات شیمیایی برگ از جمله افزایش میزان نیکوتین می‌گردد (Salavati et al., 2005). در توتون دوره گل‌دهی کوتاه‌تر مطلوب می‌باشد، از طرف

دیگر قرار گرفتن صفت روز تا گلدهی در میان صفات عامل دوم که یک صفت نامطلوب محسوب می‌شود، نشان می‌دهد که لازم است در هنگام به‌نژادی صفات دیگر به این صفت نیز توجه خاص شود تا ژنوتیپ‌های پر محصول از باران‌های پایان فصل زراعی محفوظ مانده و از کیفیت برگ‌ها کاسته نشود. قطر ساقه ارتباط مستقیم با عملکرد برگ توتون داشته (Zhide et al., 2001) و هر چقدر این مقدار بیشتر باشد، مقاومت آن به خوابیدگی بوته نیز بیشتر خواهد بود. با افزایش میزان کلروفیل نیز میزان جذب تابش توسط گیاه افزایش و عملکرد آن افزایش می‌یابد. از آنجایی که در عامل دوم صفات طول دوره گل‌دهی و روزتا گل‌دهی مثبت و صفات قطر ساقه و عدد کلروفیل متر منفی بدست آمد، انتخاب معکوس این صفات، مطلوب خواهد بود. بنابراین ناحیه مطلوب ناحیه چهارم خواهد بود و ژنوتیپ‌های که در این ناحیه قرار دارند، ژنوتیپ‌های با عملکرد اقتصادی و فنولوژیک مطلوب می‌باشند و می‌توان از آنها برای اصلاح صفات نامطلوب سایر ژنوتیپ‌ها استفاده نمود. ژنوتیپ‌های موجود در ناحیه دوم از نظر صفات فنولوژیک مطلوب و از نظر عملکرد اقتصادی ضعیف‌ترین ژنوتیپ‌ها بودند و در ناحیه نامطلوب قرار داشتند.

ژنوتیپ‌های موجود در ناحیه اول اگرچه از نظر عملکرد اقتصادی ارزش بالایی داشتند، اما از لحاظ فنولوژی نامطلوب بودند. ژنوتیپ‌های موجود در ناحیه سوم از لحاظ فنولوژی مطلوب ولی از لحاظ عملکرد اقتصادی دارای ارزش پایینی بودند. از آنجایی که در تجزیه عامل‌ها، عوامل پنهانی مستقل از یکدیگر هستند، بنابراین می‌توان صفات مختلفی را که تحت تاثیر عوامل مختلف قرار دارند به‌طور هم‌زمان بهبود بخشید و به بهبود عملکرد کمک کرد. بر اساس نتایج این پژوهش، به نظر می‌رسد که تقویت کلیه عوامل مورد ارزیابی می‌تواند به دستیابی به تیپ ایده آل جهت تولید ژنوتیپ‌های پرمحصول توتون منجر شود، ولی نتایج تجزیه به عامل‌ها



شکل ۲- نمودار پراکنش ژنوتیپ‌های توتون بر اساس عامل‌های اول (عملکرد اقتصادی) و دوم (فنولوژی) در تجزیه به عامل‌ها

Fig. 2. Scatter diagram of tobacco genotypes based on first (Economic yield) and second factors (Phenology) in factor analysis method

تجزیه خوشه‌ای و ژنوتیپ‌هایی که در نمودار پراکنش تجزیه به عامل‌ها طبقه‌بندی شدند، این گروه‌بندی را تأیید می‌نماید. ژنوتیپ‌های ۳، ۱۷، ۲۰، ۲۳، ۲۷ و ۲۸ موجود در ناحیه مطلوب (ناحیه دوم) نمودار پراکنش دو گانه بر اساس عامل‌های اول (عامل عملکرد اقتصادی) و دوم (عامل فنولوژی) ژنوتیپ‌های مطلوبی از نظر عملکرد و صفات اقتصادی بودند و ژنوتیپ‌های ۸، ۹، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۳۹، ۴۰ و ۴۶ موجود در ناحیه چهارم نمودار پراکنش دو گانه، در گروه سوم تجزیه خوشه‌ای قرار داشتند. با توجه به اینکه در تجزیه عاملی مانند گروه‌بندی فقط بر اساس دو مولفه که برخی صفات را دارا می‌باشد و در تجزیه خوشه‌ای گروه‌بندی بر اساس کلیه صفات انجام می‌گردد، این دو گروه ژنوتیپ‌ها در تجزیه به عامل‌ها، در تجزیه خوشه‌ای در کنار هم قرار گرفته، ولی در تجزیه به عامل‌ها در گروه جداگانه قرار گرفتند. ژنوتیپ‌های ۲، ۴، ۲۲ و ۲۶ موجود در گروه اول تجزیه خوشه‌ای نیز در

در این تحقیق تنها ایده‌ای کلی را ارائه می‌دهد و استفاده از این روش نیاز به آزمایش‌های تکمیلی دارد. این تحقیقات می‌تواند پیش‌نیازی برای برنامه‌های دورگ‌گیری به شمار رود و صفات اندازه‌گیری شده برای گروه‌ها به منظور تصمیم‌گیری در انتخاب والدین مفید می‌باشند. به این ترتیب برای اصلاح جمعیت می‌توان بعضی از ژنوتیپ‌های گروه اول، دوم و سوم را با یکی از ژنوتیپ‌ها گروه چهارم یا پنجم تلاقی داد و دورگ‌های مورد نظر را ایجاد نمود. در ضمن با تلاقی ژنوتیپ‌های گروه اول و سوم می‌توان نسبت به بهبود و اصلاح صفات روز تا گل‌دهی و طول دوره گل‌دهی در ژنوتیپ‌های گروه اول اقدام نمود. در بین گروه‌های مورد بررسی، ژنوتیپ‌های گروه یک از لحاظ قطر ساقه، نامطلوب و ژنوتیپ‌های گروه پنجم مطلوب‌ترین ژنوتیپ‌ها بوده که می‌توان از طریق تلاقی این ژنوتیپ‌ها با ژنوتیپ‌های شاخص، نسبت به اصلاح آنها اقدام نمود. مقایسه ژنوتیپ‌های موجود در گروه‌های

ناحیه اول نمودار پراکنش دو گانه قرار گرفتند. گیلان انجام شده است. نویسندگان از ریاست و پرسنل محترم این موسسه به خاطر حمایت‌های بی‌دریغ‌شان قدردانی می‌نمایند.

قدردانی

این تحقیق با حمایت مالی مرکز تحقیقات توتون

References

منابع مورد استفاده

- Ann, D. J. and Y. D. Kim. 1982.** Varietal classification on the basis of cluster analysis in local tobacco. Tobacco Sci. 4(1): 37-42.
- Anonymous. 2007.** The SPSS system for Windows. Release 16.0.SPSS Inc., an IBM Company Headquarters, USA.
- Bagheri, A., B. Yazdi-Samadi, M. Taeb and M. R. Ahmadi. 2001.** A study on genetic diversity in landraces of safflower in Iran. Iran. J. Agric. Sci. 32(2): 447-456. (In Persian with English abstract).
- Castano, J. I., L. R. Varang and F. J. Palacio. 1990.** Evaluation of tobacco grading systems by multivariate analysis of their chemical quality parameters. CORESTA Congress. Symposium, Oct. 1-2, Kalalitheia, Greece.
- Jahnson, D. E. 1991.** Applied Multivariate Methods for Data Analysis. Danbury Press. New York, USA.
- Mackown, C. T. 1994.** Labeled nitrate assimilation and nitrogen-15 export from leaves of burley tobacco. Crop Sci. 31: 1213-1217.
- Mansour Ghanaei, F. 2008.** Assessment of genetic diversity among tobacco (*Nicotiana tabacum* L.) varieties. MSc. Thesis, Univ. of Guilan, Iran. (In Persian).
- Moghaddam, M., S. A. Mohammadi and M. Aghaee Sarbarzeh. 2009.** Multivariate Statistical Methods, A Primer. Parevar Press. pp. 280. (In Persian).
- Moro, J. and J. B. Denis. 1997.** Selecting genotypes by clustering for qualitative genotype by environment interaction using a non- symmetric inferiority score. Agron. J. 17(5): 283-289.
- Salavati, M. R., H. Abbasi, N. Hossinzadeh and R. Ali Nejad. 2005.** Reduced ability to produce lateral shoots of flue-cured tobacco varieties by breeding. Annual Report, Tobacco Research Center, Tirtash, Iran. (In Persian).
- Shoaei Deilami, M. 1996.** Garden collection of tobacco genotypes. Annual Report, Tobacco Research Center, Guilan, Iran. (In Persian).
- Shoaei Deilami M. and R. Honar Nejad. 1996.** Genetics and estimation of combining ability of some qualitative characteristics of tobacco (*Nicotiana tabacum*). Information Bulletin Coresta Congress, Japan.
- Shoaei Deilami, M., B. Rabiei and H. Samiezadeh. 2010.** Study on genetic variation of Virginia tobacco by multivariate statistical methods. 11th Iranian. Crop Science Congress. Jul. 24-26, Shahid Beheshti University, Tehran. Iran. (In Persian).

- Spearman, C. 1904.** General intelligence, objectively determined and measured. Am. J. Psychol. 15: 201-293.
- VSN International. 2009.** GenStat for Windows 12th Edition. VSN International, Hemel Hempstead, UK.
- Woras, G., E. A. Hashmi, B. Ali, M. Z. Qazi and Z. Ahmad. 1993.** Performance of different Virginia tobacco (*Nicotiana tabacum* L.) hybrid strain and their parents. Pak. Tobacco, 17: 5-8.
- Zhide, W., J. Yuen. D. Peigang and S. Jianmin. 2001.** Establishment and evaluation of tobacco core germplasm in China. Tobacco Sci. 8: 318-325.

Grouping of flue-cured tobacco genotypes based on multivariate statistical analysis

Mohsenzadeh Golfazani, M.¹, H. Samizadeh Lahiji², A. Aalami³, M. Shoaie Deilami⁴ and S. Talesh Sasani⁵

ABSTRACT

Mohsenzadeh Golfazani, M., H. Samizadeh Lahiji, A. Aalami, M. Shoaie Deilami and S. Talesh Sasani. 2012. Grouping of flue-cured tobacco genotypes based on multivariate statistical analysis. *Iranian Journal of Crop Sciences*. 14 (3): 250-262 (in Persian).

Forty nine tobacco genotypes, selected from Tobacco Research Center of Rasht, Iran, were evaluated for genetic diversity on the basis of 14 characters (No. of leaf, leaf length, leaf width, leaf area coefficient, leaf shape index, flowering duration, days to flowering, plant height, stem diameter, fresh leaf yield, dry leaf yield, revenue, price of one kilogram dry leaf and SPAD value) using simple lattice design (7×7) with two replications in 2010. Cluster analysis using UPGMA method assigned the 49 genotype in five different groups consisting of 6, 1, 25, 4 and 13 genotypes, respectively. Grouping results were confirmed by canonical discriminate function analysis and Fisher Linear method (87.8%). C258×MC944 hybrid had the highest values for most economical traits. The fifth group included genotypes that had low value for most economical characteristics. Factor analysis results based on principal component analysis after Varimax rotation showed that four factors; economic yield, phonology, price and leaf characteristics determined 79.19% of variation from the total observed variation. Fourth region was detected as desirable region on the basis of the first and second factors evaluation. Results of the present experiment could be used for selection of suitable parents in crossing programs to increase dry leaf yield in tobacco.

Key words: Genetic diversity, Morphological traits, Principal components analysis and Varimax rotation.

Received: June, 2011

Accepted: April, 2012

1- Faculty member, University of Guilan, Rasht, Iran

2- Associate Prof., University of Guilan, Rasht, Iran

3- Assistant Prof., University of Guilan, Rasht, Iran (Corresponding author) (Email: ali_aalami@yahoo.com)

4- Faculty member, Guilan Tobacco Research Center, Rasht, Iran

5 - Faculty member, University of Guilan, Rasht, Iran