

حمید ایران‌نژاد^۱، مرزبان فرامرزی^۲ و محسن فرشادفر^۳

$$\begin{array}{l}
\begin{array}{c} N_{120} \quad N_{60} \quad N_0 \\ \cdot \end{array} \quad \begin{array}{c} (N) \\ (\end{array} \quad \begin{array}{c} P_{90} \quad P_{60} \quad P_{30} \quad P_0 \\ (P) \end{array} \quad \begin{array}{c} (\\ \cdot \end{array} \\
\begin{array}{c} (\end{array} \quad \begin{array}{c}) \end{array} \quad \begin{array}{c} (\end{array} \quad \begin{array}{c}) \end{array} \quad \begin{array}{c} \cdot \\ (\end{array} \quad \begin{array}{c}) \end{array} \\
\begin{array}{c} P_{60} N_{60} \\ \cdot \end{array} \quad \begin{array}{c} \% \end{array}
\end{array}$$

در تعلیف دام و در نتیجه تأمین نیاز انسان به فرآورده‌های دامی از اهمیت خاصی برخوردار است. از بین گیاهان علوفه‌ای خانواده بقولات (Fabaceae) و خانواده گندمیان (Poaceae) دارای اهمیت زیادتری هستند. زیرا علاوه بر تولید علوفه باعث حاصلخیزی خاک نیز می‌گردند (علیزاده ۱۳۷۵ و کوچکی ۱۳۶۳). به علت کمبود علوفه در ایران سالیانه حدود ۲/۵ میلیون تن علوفه وارد می‌گردد (علوفه ۱۳۷۶). اسپرس از تیره بقولات بوده که به علت دارا بودن ویژگی‌های خاص می‌توان از آن در

مساحت مراتع کشور ۹۰ میلیون هکتار برآورد شده است که از آن ۱۴ میلیون هکتار مراتع علفی، ۶۰ میلیون هکتار بوته‌زار، ۱۶ میلیون هکتار مراتع بیابانی ضعیف و تخریب یافته، که در مجموع با تولید ۱۰ میلیون تن علوفه خشک جوابگوی تغذیه ۱۶ میلیون واحد دامی در سال است. در حالی که بالغ بر ۶۰ میلیون واحد دامی بر روی این مراتع تعلیف می‌نمایند (اکبرزاده و سالاری ۱۳۷۴، شیدائی و نعمتی ۱۳۵۰). نقش گیاهان علوفه‌ای

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۳/۵/۲۹

۲ و ۳- اعضای هیأت علمی وزارت جهاد کشاورزی و منابع طبیعی کرمانشاه

تاریخ دریافت: ۱۳۷۹/۴/۲۳

۱- دانشیار دانشگاه تهران.

دیمزارها و اصلاح مراتع بهره جست. این گیاه به ضعیف بودن خاک و سرمای شدید زمستان مقاوم است (اکبرزاده و سالاری ۱۳۷۴، بهراد ۱۳۶۲ و علیزاده ۱۳۷۵). علوفه تازه اسپرس نرم، آبدار، بسیار خوشخوراک، حاوی پروتئین بالا، مورد علاقه دام، ساقه مغذی تر از یونجه و ریزش برگ ها کم است (اکبرزاده و سالاری ۱۳۷۴ و علیزاده ۱۳۷۵). اسپرس در دام نفخ تولید نمی کند (علیزاده ۱۳۷۵ و میرحسینی ده آبادی ۱۳۷۳). اسپرس هم چنین به عنوان گیاه دارویی، کود سبز و در زنبورداری مورد استفاده قرار می گیرد (علیزاده ۱۳۷۵، کریمی ۱۳۷۵ و میرحیدری ۱۳۷۳). افزایش عملکرد علوفه ای اسپرس تحت تأثیر فاکتورهای بسیاری از جمله کودهای ازته و فسفره قرار می گیرد. طبق تحقیقات انجام شده ازت توسط ریشه این گیاه به علت میزان بالای تانین کافی نمی باشد (Bohyer 1989, Ditterline 1996 and Hwang et al., 1993) توجه به اهمیت ازت و فسفر در رشد و نمو گیاه می تواند عملکرد اسپرس را افزایش داد. در ایران هیچ گونه آزمایشی بر روی اثرات کودهای ازته و فسفره بر عملکرد اسپرس در شرایط دیم انجام نگرفته است. شاه و همکاران (Shah et al., 1991) اثرات چهار تناوب برش و پنج سطح فسفر را بر روی عملکرد یونجه و اسپرس مورد بررسی قرار دادند. هراسیم و همکاران (Harasim et al., 1993) آزمایش های خود را در رابطه با کشت جداگانه یونجه، اسپرس، کشت مخلوط اسپرس و لوتوس و اثرات کود ازته در سه سطح N_0 ، N_{60} و N_{120} کیلوگرم در هکتار به مرحله اجرا درآوردند. بر حسب نتایج سطوح مختلف کود ازته اثر معنی داری بر روی میزان پروتئین اسپرس داشتند. هیوم و ویتروز (Hume and Withers, 1985) تثبیت ازت در اسپرس و واکنش گیاه را نسبت به کودهای ازته در شرایط گلخانه مورد بررسی قرار داده و اظهار داشتند در دوره ۸۰-۵۰ روزه، میزان رشد کلی و تجمع ازت در گیاه، در تیمارهای بدون ازت، کمتر از تیمارهایی بود که ازت دریافت کرده بودند. لذا این تحقیق جهت تعیین مطلوب ترین مقادیر

کودهای ازته و فسفره بر روی اسپرس به مرحله اجرا درآمد.

آزمایش در مزرعه آزمایشی مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام کرمانشاه واقع در اسلام آباد غرب با طول جغرافیایی $36^{\circ} 26'$ ، و عرض جغرافیایی $34^{\circ} 08'$ ، ارتفاع از سطح دریا ۱۳۴۶ متر، میانگین بارندگی سالیانه ۴۹۵/۵ میلیمتر، میانگین درجه حرارت ۱۳/۷۵ درجه سانتیگراد، خاکی با $pH=7/7$ و $P=10/2 ppm$ و $K=460 ppm$ و $N=0/103$ با بافت سیلتی - رسی در سال ۱۳۷۷-۷۸ به مرحله اجرا درآمد. آزمایش به صورت طرح بلوک های کامل تصادفی (Randomized Complete Block Design) با آزمایش فاکتوریل در چهار هکتار و ۱۲ تیمار به مرحله اجرا درآمد. واحد آزمایشی به ابعاد ۳۵ متر و در فواصل ۰/۶ متر و فاصله تکرارها یک متر بود. تیمارهای مورد نظر در این آزمایش، کود ازته به صورت اوره ۳۴/۵٪ ازت در سه سطح N_0 ، N_{60} و N_{120} کیلوگرم در هکتار (N_0 ، N_{261} و N_{522} گرم/کرت/ازت) و کود فسفره به صورت سوپر فسفات تریپل ۴۶٪ فسفر در چهار سطح P_0 ، P_{30} ، P_{60} و P_{90} کیلوگرم در هکتار (P_0 ، P_{98} ، P_{196} و P_{293} گرم/کرت/فسفر) و صفات مورد مطالعه عبارت بودند از: عملکرد وزن خشک (کیلوگرم در هکتار)، عملکرد وزن تر (کیلوگرم در هکتار) و ارتفاع گیاه (سانتیمتر). برداشت با داشتن ۵۰٪ گل و حذف نیم متر از هر کرت به عنوان حاشیه انجام گرفت. علوفه به مدت سه روز در هوای گرم، خشک و آفتابی قرار گرفت و سپس وزن خشک محاسبه گردید. روش های آماری مورد استفاده: تجزیه واریانس و مقایسه میانگین به روش دانکن بوده است.

نتایج این آزمایش در جدول ۶ ارائه گردیده است. اثرات کود ازته و فسفره به عملکرد وزن خشک گیاه

به طور معنی داری (در سطح ۱٪) مؤثر بود. اما اثر متقابل ازت و فسفر معنی دار نشد (جدول ۱). به منظور ارائه اختلاف معنی دار بین سطوح کودی متفاوت، آزمون مقایسه میانگین تیمارهای آزمایشی با استفاده از آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ انجام گرفتند. سطح کودی N_{60} و N_{120} کیلوگرم در هکتار بالاترین عملکرد خشک اسپرس یعنی ۸۳۵/۶۳ کیلوگرم در هکتار را تولید کرد. N_{60} کیلوگرم در هکتار با ۸۱۶/۶۹ کیلوگرم در هکتار عملکرد خشک با سطح کود ازته N_{120} کیلوگرم در هکتار تفاوت معنی داری نداشت (جدول ۲). کمترین میزان عملکرد با ۷۵۶/۶۴ کیلوگرم در هکتار مربوط به سطح کودی N_0 که با عملکرد خشک سطوح کودی N_{60} و N_{120} در سطح آماری ۱٪ تفاوت بسیار معنی داری داشت. اثر سطوح مختلف کود فسفره P_{30} ، P_{60} ، P_{90} و P_0 کیلوگرم در هکتار به ترتیب ۸۵۹/۵۸، ۸۱۷/۷۱، ۷۸۱/۴۶ و ۷۵۰/۵۲ کیلوگرم در هکتار بود. همان طور که ملاحظه گردید سطح کودی P_{90} بیشترین عملکرد خشک اسپرس را به دنبال داشت که با سطح کودی شاهد P_{30} کیلوگرم در هکتار تفاوت معنی داری داشت (جدول ۲). P_{90} کیلوگرم در هکتار بیشترین عملکرد یعنی معادل ۳۶۳۰/۵۹ کیلوگرم در هکتار را موجب گردید و با سطح کودی P_{60} کیلوگرم در هکتار به

میزان ۳۴۷۲/۸۱ کیلوگرم در هکتار اختلاف معنی دار نداشت. اما این اختلاف با P_{30} معادل ۳۲۱۹/۷۹ کیلوگرم در هکتار معنی دار گردید. اثر متقابل ازت و فسفر (جدول ۳) اختلاف معنی داری مشاهده نگردید، اما آزمون دانکن بین تیمارها اختلاف معنی دار مشاهده نمود (جدول ۴). نتایج نشان می دهد که بالاترین عملکرد که بالاترین عملکرد مربوط به تیمار $N_{120} P_{90}$ معادل ۳۸۶۵ کیلوگرم در هکتار و کمترین مربوط به تیمار شاهد $N_0 P_0$ به مقدار ۳۰۷۳/۱۲ کیلوگرم در هکتار بود. تیمارهای $N_{120} P_{60}$ و $N_{60} P_{90}$ و $N_{60} P_{60}$ به ترتیب دارای ۳۸۶۵/۰۰، ۳۷۶۱/۲۵ و ۳۶۶۸/۱۲ و ۳۵۲۷/۱۸ کیلوگرم در هکتار در یک گروه قرار داشتند، سایر تیمارها نیز در گروه های دیگر واقع شدند. تیمارهای هر گروه با حروف مشترک، از نظر آماری فاقد اختلاف بودند.

اثر کود ازته و فسفره بر روی ارتفاع گیاه اسپرس نیز مورد آزمایش قرار گرفت. طبق نتایج این، صفت تحت تأثیر هیچ یک از تیمارهای آزمایشی قرار نگرفت به عبارتی کود ازته و فسفره، اثر متقابل ازت و فسفر و تکرارهای آزمایشی بر روی ارتفاع گیاه اسپرس تفاوت معنی داری نداشت (جدول های ۵ و ۶). شاه و همکاران (Shah et al., 1991) اثرات چهار تناوب برش و پنج

جدول ۱ - تجزیه واریانس اثرات سطوح مختلف کود ازته و فسفره بر عملکرد وزن خشک اسپرس

Table 1- Analysis of variance for different levels of N and P fertilizers on dry matter yield sainfoin

منابع تغییرات		درجه آزادی	میانگین مربعات	
Sources of variable		Degrees of freedom	Mean square	F
S.O.V		df	MS	
Treatment	تیمار	11	12837.324	8.55**
Nitrogen (N)	ازت	2	26769.932	17.85**
Phosphorous (P)	فسفر	3	26535.285	17.68**
N × P	ازت × فسفر	6	1336.807	0.89 ns
Replication	تکرار	3	3462.205	2.31 ns
Error	خطا	33	1500.929	
Total	جمع	47		

ns و **: به ترتیب معنی دار نیست و معنی دار در سطح احتمال ۱٪.

ns and **: Non significant and significant at the 1% level of probability, respectively.

جدول ۲- مقایسه میانگین میزان عملکرد وزن خشک اسپرس در سطوح مختلف کودهای ازته و فسفره و اثر متقابل آنها بر اساس آزمون دانکن

Table 2- Duncan's mean comparison of sainfoin dry matter yield at different levels of N and P fertilizer and their interactions

کود Fertilizer	تیمار Treatment (kg/ha)	میانگین عملکرد وزن خشک Mean of dry matter yield (kg/ha)
N	N ₀	756.64 B
	N ₆₀	814.69 A
	N ₁₂₀	835.63 A
P	P ₀	750.52 C
	P ₃₀	781.46 B C
	P ₆₀	817.71 A B
	P ₉₀	859.58 A
N × P	N ₀ P ₀	721.9 E
	N ₀ P ₃₀	749.1 D E
	N ₆₀ P ₀	750.3 D E
	N ₀ P ₆₀	770.6 C D E
	N ₁₂₀ P ₀	779.4 C D E
	N ₀ P ₉₀	785.0 C D E
	N ₆₀ P ₃₀	788.1 C D E
	N ₁₂₀ P ₃₀	807.2 B C D
	N ₆₀ P ₆₀	833.4 A B C D
	N ₁₂₀ P ₆₀	849.1 ABC
	N ₆₀ P ₉₀	886.9 A B
	N ₁₂₀ P ₉₀	909.9 A

اختلاف بین میانگین هائی که دارای حروف مشترک هستند در سطح ۱٪ معنی دار نیست.

Differences between means with common letters are not significant at the 1% level of probability.

جدول ۳ - تجزیه واریانس اثرات سطوح مختلف کود ازته و فسفره بر عملکرد وزن تر اسپرس

Table 3- Analysis of variance for different levels of N and P fertilizers on wet weight yield of sainfoin

منابع تغییرات Sources of variable S.O.V	درجه آزادی Degrees of freedom df	میانگین مربعات Mean square MS	F
Treatment تیمار	11	291227.97	10.61**
Nitrogen (N) ازت	2	477122.01	17.38**
Phosphorous (P) فسفر	3	620625.22	22.61**
N × P ازت × فسفر	6	64564.67	2.35 ns
Replication تکرار	3	100989.97	3.68*
Error خطا	33	27445.27	
Total جمع	47		
CV: 4.9231			

Ns، * و **: به ترتیب معنی دار نیست، معنی دار در سطح ۱ و ۵٪ احتمال.

Ns, * and **: Non significant, significant at the 5 and 1% levels of probability, respectively.

جدول ۴- مقایسه میانگین میزان عملکرد وزن تر اسپرس در سطوح مختلف کودهای ازته و فسفره، و اثر متقابل آنها بر اساس آزمون دانکن

Table 4- Duncan's mean comparison of sainfoin wet weight yield at different levels of N and P fertilizer and their interactions

کود Fertilizer	تیمار Treatment (kg/ha)	میانگین عملکرد وزن خشک Mean of dry matter yield (kg/ha)
N	N ₀	3176.25 B
	N ₆₀	3403.91 A
	N ₁₂₀	3515.00 A
P	P ₀	3137.08 B
	P ₃₀	3219.79 B
	P ₆₀	3472.81 A
	P ₉₀	3630.52 A
N × P	N ₀ P ₀	3073.12 C
	N ₀ P ₃₀	3098.75 C
	N ₆₀ P ₀	3143.43 C
	N ₀ P ₆₀	3223.12 B C
	N ₁₂₀ P ₀	3227.68 B C
	N ₀ P ₉₀	3239.37 B C
	N ₆₀ P ₃₀	3265.31 B C
	N ₁₂₀ P ₃₀	3287.5 B C
	N ₆₀ P ₆₀	3527.18 A B
	N ₁₂₀ P ₆₀	3668.12 A
	N ₆₀ P ₉₀	3761.25 A
	N ₁₂₀ P ₉₀	3865.00 A

اختلاف بین میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح ۱٪ معنی دار نیست.

Differences between mean with common letters are not significant at the 1% level of probability.

جدول ۵ - تجزیه واریانس اثرات سطوح مختلف کود ازته و فسفره بر ارتفاع گیاه اسپرس

Table 5- Analysis of variance for different levels of N and P fertilizers on the plant height of sainfoin

منابع تغییرات Sources of variable S.O.V	درجه آزادی Degrees of freedom df	میانگین مربعات Mean square MS	F
Treatment	11	1.3663	1.179 ns
Nitrogen (N)	2	3.56250	3.08 ns
Phosphorous (P)	3	0.83333	0.72 ns
N × P	6	0.89583	0.77 ns
Replication	3	0.27778	0.24 ns
Error	33	1.15656566	
Total	47		
CV: 22640			

ns، * و **: به ترتیب معنی‌دار نیست، معنی‌دار در سطح ۱ و ۵٪ احتمال.

ns، * and **: Non significant, significant at the 5 and 1% levels of probability, respectively.

جدول ۶ - مقایسه میانگین ارتفاع گیاه اسپرس در سطوح مختلف کودهای ازته و فسفره و اثر متقابل آنها بر اساس آزمون دانکن

Table 6- Duncan's mean comparison of sainfoin plant height on different levels of N and P fertilizer and their interactions

کود Fertilizer	تیمار Treatment (kg/ha)	میانگین عملکرد وزن خشک Mean of dry matter yield (kg/ha)
N	N ₀	47.06 A
	N ₆₀	47.43 A
	N ₁₂₀	48.00 A
P	P ₀	47.25 A
	P ₃₀	47.33 A
	P ₆₀	47.58 A
	P ₉₀	47.83 A
N × P	N ₀ P ₀	46.50 A
	N ₀ P ₃₀	47.00 A
	N ₆₀ P ₀	47.00 A
	N ₀ P ₆₀	47.00 A
	N ₁₂₀ P ₀	47.25 A
	N ₀ P ₉₀	47.50 A
	N ₆₀ P ₃₀	47.50 A
	N ₁₂₀ P ₃₀	47.75 A
	N ₆₀ P ₆₀	47.75 A
	N ₁₂₀ P ₆₀	48.00 A
	N ₆₀ P ₉₀	48.25 A
	N ₁₂₀ P ₉₀	48.50 A

اختلاف بین میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند در سطح ۱٪ معنی دار نیست.

Differences between mean with common letters are not significant at the 1% level of probability.

هیوم و ویتزرز (Hume and Withers, 1985) تثبیت ازت در اسپرس و واکنش گیاه را نسبت به کودهای ازته در شرایط گلخانه مورد بررسی قرار داده و اظهار داشتند در دوره ۸۰-۵۰ روزه، میزان رشد کلی و تجمع ازت در گیاه، در تیمارهای بدون ازت، کمتر از تیمارهایی بود که ازت دریافت کرده بودند. با توجه به نتایج حاصله از این آزمایش می‌توان اظهار کرد، ۶۰ کیلوگرم در هکتار فسفر و ۶۰ کیلوگرم در هکتار ازت بر روی میزان عملکرد اثر مطلوب داشته و از نظر اقتصادی نیز مقرون به صرفه است و به عنوان مقادیر بهینه و مطلوب نیاز کودی اسپرس پیشنهاد می‌گردد.

سطح کود فسفر P₀، P₃₀، P₆₀، P₉₀ و P₁₂₀ کیلوگرم در هکتار را بر روی گیاه یونجه و اسپرس به مرحله اجرا درآوردند. نتایج نشان دادند که افزایش ۴۰ کیلوگرم فسفر افزایش عملکرد را به دنبال داشت. مقدار مصرفی از ۱۲۰ کیلوگرم در هکتار به بالا اثر معنی‌داری نداشت. هراسیم و همکاران (Harasim et al., 1993) آزمایش‌های خود را در رابطه با کشت جداگانه یونجه، اسپرس، کشت مخلوط اسپرس و لوتوس و اثرات کود ازته در سه سطح N₀، N₆₀ و N₁₂₀ کیلوگرم در هکتار به مرحله اجرا درآوردند. بر حسب نتایج سطوح مختلف کود ازته اثر معنی‌داری بر روی میزان پروتئین اسپرس داشتند.

این طرح تحقیقاتی و تهیه مقاله مربوطه

را امکان پذیر نمودند، کمال تشکر را داریم.

بدینوسیله از معاونت محترم پژوهشی

دانشگاه تهران که با تأمین بودجه امکان اجرای

References

- اکبرزاده، م. الف. سالاری. ۱۳۷۴. مقایسه تولید علوفه کولتوارهای اسپرس در شرایط دیم ارومیه، انتشارات موسسه تحقیقات جنگل ها و مراتع.
- بهراد. ۱۳۶۲. اسپرس و زراعت آن در آذربایجان، مجله زیتون شماره ۲۷.
- شیدائی، گ. ن. نعمتی. ۱۳۵۰. مرتع داری نوین و تولید علوفه در ایران، انتشارات سازمان جنگل ها و مراتع.
- علوفه. ۱۳۷۶. انتشارات بررسی کالایی شماره ۸، مؤسسه مطالعات و پژوهش های بازرگانی.
- علیزاده، و. ۱۳۷۵. اتواکولوژی اسپرس در حوزه پارک ملی گلستان، مراوه تپه و گلیداغی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه گرگان.
- کریمی، ه. ۱۳۷۵. گیاهان علوفه ای، انتشارات دانشگاه تهران.
- کوچکی، ع. ۱۳۶۳. اثر دور آبیاری بر روی بعضی از خصوصیات اسپرس، مجله کشاورزی ایران، شماره ۱، ۲، ۳، ... جلد ۵ مدیرشانه چی، م. ۱۳۷۱. تولید و مدیریت گیاهان علوفه ای، در سه چاپ، انتشارات آستان قدس.
- معارف پوریان، غ. ۱۳۷۰. مقایسه میزان عملکرد علوفه ارقام مختلف اسپرس در شرایط دیم، گزارش پژوهش تحقیقات جنگل ها و مراتع نشریه شماره ۱۶.
- میرحسینی ده آبادی، س. ۱۳۷۳. مقایسه هشت رقم اسپرس و یونجه به خشکی در مزرعه، پژوهش و سازندگی شماره ۲۵.
- میرحیدر، ح. ۱۳۷۳. معارف گیاهی، کاربرد گیاهان در پیشگیری و درمان بیماری ها، جلد هشتم، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

- Bolyer, T. P. 1989. Water use, yield, quality and dinitrogen fixation of sainfoin and alfalfa under gradient irrigation, Dissertation abstracts international B. Sciences and Engineering, **50**: 2-376B
- Cash, SD. RI. Ditterline. 1996. Seed size effects on growth and N₂ fixation of juvenile sainfoin, Field-Crop-Research, **46**: 145.
- Harasim, J. S. Bawoski and E. Gavel. 1993. Comparision of yield of sainfoin growth alone and in mixtures with bird foot in soil with those of hybrid lucerne under different rates of nitrogen fertilizer, application, Pamietnik Pulawski, **102**:145-158.
- Hume, L. J., N. J. Withers, 1985. Nitrogen fixation in sainfoin (*Onobrychis sativa*) 10 responses to changes in nitrogen, New-Zealand Journal of Agriculture Research.
- Hwang, SF.P. Chakravarty, D. Prevost. 1993. Effect of rhizobia, metaloxyl and VA mycorrhizal fungi, on growth, nitrogen fixation and development of pythium root rot of sainfoin. Plant-Disease, **77**: 1093-1098.
- Shah, M. H., K. N. Singh, D. Kochroo, B. A. Khanday. 1991. Performance of lucerne and sainfoin under different cutting and levels of phosphorous Indian Journal of Agronomy, **36**: 61-66.

Evaluation of different levels of nitrogen and phosphorous on yield of Sainfoin under dryland conditions

H. Iran-Nejad¹, M. Faramarzi² and M. Farshadfar³

Abstract

Sainfoin (*Onobrychis sativa*) is a soft forage plant with high protein content. It has some characteristics such as: resistance to unfavorable environmental conditions as: low soil fertility, very low temperature, resistance to drought in dryland farming with acceptable yield, resistance to overgrazing in rangelands, and suitable for direct grazing. To study the effect of various levels of nitrogen and phosphorous on forage yield of Sainfoin a field experiment was conducted, using a randomized complete block design with four replications and two factors, nitrogen fertilizer with three levels (N0, N60 and N120 kg/ha) and phosphorous fertilizer with four levels (P0, P30, P60 and P90 kg/ha). The main purpose of this study was to introduce scientific strategies to safe and less harmful use of chemical fertilizers to produce acceptable yield with sustainable approach to environment conservation. In this research, dry matter yield (kg/ha), wet weight yield (kg/ha) and shoot height (cm) were measured. Except shoot height and dry matter of roots, other characteristics were significantly affected ($P \leq 1\%$) by various levels of nitrogen and phosphorous fertilizers. The interaction between these two types of fertilizers was not significant. Results of this study implies that N60P60 was the best fertilizer recommendation considering the economical aspects and acceptable forage yield.

Key words: Sainfoin, Fertilior, Nitrogen, Phosphorous, Dryland.

1- Associ.Prof., Tehran Univ. Tehran, Iran

2, 3- Scientific member of Agriculture Jahade Keshavarzi, Kermanshah, Iran