

DOR: 20.1001.1.15625540.1401.24.4.1.8

امکان سنجی کشت زمستانه ارقام زودرس چغندر قند (*Beta vulgaris* L.) در منطقه مغان
Study of the possibility of winter sowing of sugar beet (*Beta vulgaris* L.) early cultivars in
Moghan region, Iran

داریوش طالقانی^۱، مصطفی حسین پور^۲، رضا نعمتی^۳ و علی صارمی راد^۴

چکیده

طالقانی، د.، م. حسین پور، ر. نعمتی و ع. صارمی راد. ۱۴۰۱. امکان سنجی کشت زمستانه ارقام زودرس چغندر قند (*Beta vulgaris* L.) در منطقه مغان. نشریه علوم زراعی ایران. ۲۴ (۴): ۳۳۴-۳۱۹.

با توجه به اهمیت آب به عنوان مهم ترین عامل محدود کننده زراعت چغندر قند، کشت زمستانه می تواند راهکار مناسبی برای افزایش بهره وری آب این گیاه باشد. در این تحقیق ۱۱ رقم چغندر قند زودرس به صورت طرح کرت های خرد شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با چهار تکرار طی سه سال زراعی (۱۳۹۸-۱۳۹۷، ۱۳۹۹-۱۳۹۸ و ۱۴۰۰-۱۳۹۹) در ایستگاه تحقیقات کشاورزی مغان مورد ارزیابی قرار گرفتند. کشت در نیمه دوم بهمن و برداشت در دو زمان (اوایل و اواخر تیر) انجام شد. ساقه روی در ارقام مورد ارزیابی صفر بود و این ویژگی در تجزیه و تحلیل ها لحاظ نشد. نتایج نشان داد که اثر سال و رقم برای صفات عملکرد ریشه، درصد قند ناخالص، محتوای سدیم، پتاسیم، نیتروژن مضره، عملکرد شکر، قند ملاس، درصد قند خالص، عملکرد شکر سفید و ضریب استحصال شکر در سطح احتمال یک درصد معنی دار بودند. برهمکنش زمان برداشت و سال اثر معنی داری بر کلیه صفات و شاخص های اندازه گیری شده داشت. برهمکنش رقم و سال بر کلیه صفات، به جز عملکرد ریشه و درصد قند ملاس، اثر معنی داری داشت. برهمکنش رقم و زمان برداشت تنها برای محتوای پتاسیم و عملکرد شکر سفید معنی دار بود. نتایج مقایسه میانگین ها نشان داد که بیشترین عملکرد شکر سفید در برداشت دوم و اول سال ۱۴۰۰ (به ترتیب ۱۲/۶۰ و ۱۲/۱۸ تن در هکتار) بود. سه رقم چغندر قند FDIR19B3021، دراووس و SVZB2019 در سال ۱۴۰۰ به ترتیب با میانگین ۱۴/۳۸، ۱۴/۲۶ و ۱۴/۱۸ تن در هکتار، بیشترین مقدار عملکرد شکر سفید را داشتند. ارقام FDIR19B3021 و دراووس در برداشت دوم با میانگین ۱۰ و ۹/۷۰ تن در هکتار بیشترین میزان عملکرد شکر سفید را داشتند. نتایج این آزمایش نشان داد که می توان از ارقام چغندر قند FDIR19B3021 و دراووس، برای کشت زمستانه و برداشت در انتهای تیر، در منطقه مغان استفاده کرد.

واژه های کلیدی: زمان برداشت، عملکرد ریشه، چغندر قند، عملکرد شکر سفید و قند ملاس

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۶/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۱/۱۸ این مقاله مستخرج از پروژه تحقیقاتی شماره ۹۷۱۱۰۵-۰۴۰-۰۲-۰۲-۰۲ مصوب مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذور چغندر قند می باشد
۱- دانشیار مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذور چغندر قند، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران (مکاتبه کننده)
(پست الکترونیک: d.taleghani@areeo.ac.ir)

۲- استادیار مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذور چغندر قند، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران

۳- کارشناس ارشد تحقیقات مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذور چغندر قند، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران

۴- کارشناس تحقیقات مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذور چغندر قند، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرج، ایران

مقدمه

جمعیت جهان در حال حاضر حدود هشت میلیارد نفر برآورد شده است و با توجه به روند صعودی جمعیت انتظار می‌رود تا سال ۲۰۵۰ و ۲۱۰۰ میلادی این مقدار به ترتیب به ۹/۷ و ۱۰/۹ میلیارد نفر افزایش یابد (United Nations, 2019). با رشد جمعیت، تقاضا برای غذا نیز به میزان قابل ملاحظه‌ای افزایش خواهد یافت. علاوه بر مواد غذایی، مصرف آب نیز به موازات آن افزایش خواهد یافت. در حال حاضر حدود ۴۰ درصد از زمین‌های جهان در مناطق خشک و نیمه‌خشک اقلیمی قرار گرفته و با کمبود منابع آبی مواجه هستند (Elias et al., 2001). کشاورزی فاریاب اصلی‌ترین مصرف‌کننده آب شیرین محسوب شده و بیش از ۴۵ درصد مواد غذایی جهان با این روش تولید می‌شوند (Beyazgül et al., 2000). بنابراین استفاده مناسب از آب و افزایش بهره‌وری آن، در چنین شرایطی که نیاز به تولید مواد غذایی جمعیت رو به رشد است، یک موضوع حیاتی و اجتناب‌ناپذیر محسوب می‌شود.

چغندر قند یکی از گیاهان مهم صنعتی است که به دلیل فصل رشد طولانی و پتانسیل عملکرد بالا، نیاز آبی زیادی دارد (Żarski et al., 2020). ریشه چغندر قند که در تهیه قند مورد استفاده قرار می‌گیرد، دومین منبع تولید قند پس از نیشکر محسوب شده و در حدود ۲۰ درصد از تولید سالیانه قند جهان را به خود اختصاص می‌دهد (Monteiro et al., 2018). ملاس، تفاله و الکل اتیلیک از محصولات جانبی فرایند تولید قند هستند (Tomaszewska et al., 2018). برگ چغندر قند حاوی ۱۹/۴ تا ۲۲/۸ درصد (به صورت خشک) پروتئین (Lammens et al., 2012; Tenorio et al., 2017) بوده و ترکیب اسیدهای آمینه آن متعادل است (Akyüz and Ersus, 2021).

کشت چغندر قند در فصل بهار و مواجه شدن بخش عمده دوره رشد آن با فصل گرم سال در تابستان باعث می‌شود تا مصرف آب آن افزایش یابد. آبیاری

چغندر قند در گرمای تابستان باعث تلفات آبی بالا در اثر تبخیر آب می‌شود، بنابراین افزایش مصرف آب در مناطقی که با کمبود آب مواجه هستند، ممکن است باعث انصراف کشاورزان از کشت این گیاه با ارزش اقتصادی شود. کشت پاییزه چغندر قند با هدف حل مشکلات آبی در مناطقی که امکان کشت آن وجود دارد، مورد توجه قرار گرفته است. در کشت پاییزه چغندر قند در ایران با توجه به دمای پایین تر هوا در دوره رشد در مقایسه با کشت بهار، نیاز آبی گیاه کمتر است. به علاوه بیشترین مقدار آب مورد نیاز گیاه از طریق بارندگی‌های پاییز و زمستان تأمین می‌شود، بنابراین کارآیی مصرف آب بالاتر بوده و خسارت ناشی از وقوع تنش خشکی کمتر است. کنترل طبیعی آفات و بیماری‌هایی مانند بیماری‌های ویروسی، سفیدک و نماتد را نیز می‌توان از مزایای کشت پاییزه چغندر قند برشمرد (Taleghani et al., 2011). علی‌رغم مزایای کشت پاییزه چغندر قند نسبت به کشت بهار، پدیده ساقه‌روی یک محدودیت اساسی برای کشت پاییزه به شمار می‌رود. در شرایط آب و هوایی نسبتاً معتدل کشورهای مدیترانه‌ای، کشت پاییزه چغندر قند بدون مواجه شدن با پدیده ساقه‌روی انجام می‌شود (Metzger et al., 2005; Schnepel and Hoffmann, 2016)، اما در شرایط کشورهای اروپای مرکزی، در کشت پاییزه چغندر قند، گیاهان با سرمای زمستان مواجه می‌شوند. دمای پایین هوا در زمستان باعث بهاره‌سازی بوته‌ها شده و به دنبال آن شرایط روزهای بلند در فصل بهار باعث تولید ساقه گل‌دهنده و گل‌دهی آنها می‌شود (Milford et al., 2010). گذر از مرحله رویشی به زایشی باعث توقف ذخیره‌سازی مواد فتوسنتزی در ریشه (Milford and Limb, 2008)، کاهش میزان قند و افزایش میزان تفاله می‌شود. شدت خسارت ساقه روی با توجه به مرحله رشدی گیاه متفاوت است. وقوع ساقه‌روی در اوایل دوره رشد، باعث کاهش قابل توجه عملکرد ریشه تا ۵۰ درصد می‌شود

(Hoffmann and Kluge-Severin, 2011). کاهش عملکرد قند از طریق کاهش میزان قند و عملکرد ریشه، ایجاد اختلال در کار ماشین‌های برداشت، کند شدن تیغه‌های دستگاه خلال‌گیری در کارخانه به علت الیافی شدن ریشه‌ها و افزایش احتمال پراکنده شدن بذر علف‌های هرز از سایر معایب پدیده ساقه‌روی هستند (Rinaldi and Vonella, 2006;). پدیده ساقه‌روی باعث افزایش ماده خشک بافت ساقه و کاهش مقدار بافت ریشه می‌شود (Hoffmann and Kluge-Severin, 2011)، در نتیجه بوته‌های چغندر قند به ساقه رفته برای تولید قند مناسب نیستند (Reinsdorf et al., 2014). به‌منظور رفع این مشکلات که در اثر ساقه‌روی ایجاد می‌شوند و جهت بهره‌گیری از مزایایی که برای کشت پاییزه عنوان شد، کشت زمستانه چغندر قند مورد توجه قرار گرفته است. در کشت زمستانه چغندر قند علاوه بر استفاده از مزایای کشت پاییزه، خطر ساقه‌روی ارقام نیز تا حد زیادی کاهش می‌یابد. در کشت زمستانه چغندر قند، پیری و ریزش برگ‌ها که ذخایر فتوسنتزی گیاه را به هدر می‌دهند، به حداقل می‌رسد (Alimoradi, 2002). از سوی دیگر با توجه به رو به گرمی رفتن هوا، میزان ساقه‌روی بوته‌ها کاهش می‌یابد (Basati et al., 2003). در این رابطه احمدی و همکاران (Ahmadi et al., 2004) در ارزیابی پتانسیل ارقام تجاری چغندر قند برای کشت زمستانه در استان خراسان گزارش کردند که بین ارقام تفاوت قابل ملاحظه‌ای از نظر عملکرد ریشه، قند سفید و میزان ساقه‌روی وجود داشت.

با توجه به مزایا و معایب کشت پاییزه چغندر قند و مزایای کشت زمستانه آن، تحقیق حاضر با هدف ارزیابی کشت زمستانه چغندر قند و اجتناب از پدیده ساقه‌روی و نیز اثر زمان برداشت و پیامدهای آن بر خصوصیات کمی و کیفی چغندر قند در مغان انجام شد.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در ایستگاه تحقیقات کشاورزی مغان با

مختصات جغرافیایی ۴۷ درجه و ۴۷ دقیقه طول شرقی، ۳۹ درجه ۳۶ دقیقه عرض شمالی و ارتفاع ۶۶ متر از سطح دریا انجام شد. بر اساس اطلاعات بلندمدت، این منطقه دارای میانگین دمای ۱۵/۱ درجه سانتی‌گراد و میانگین بارندگی سالیانه ۲۶۵ میلی‌متر است. منطقه مغان دارای حدود ۵۲ روز یخبندان در سال است. اقلیم منطقه نیمه‌خشک و معتدل با هوای گرم و مرطوب در تابستان و زمستان‌های معتدل و مرطوب می‌باشد (Tavosi and Delara, 2010). اطلاعات اقلیمی ایستگاه تحقیقاتی مغان طی مدت اجرای آزمایش در جدول ۱ ارائه شده است. در این تحقیق ۱۱ رقم چغندر قند زودرس (جدول ۲) به‌صورت طرح کرت‌های خردشده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار طی سه سال زراعی (۱۳۹۷-۱۳۹۸، ۱۳۹۸-۱۳۹۹ و ۱۴۰۰-۱۳۹۹) مورد ارزیابی قرار گرفتند. کشت در نیمه دوم بهمن انجام شده و برداشت در دو زمان (اوایل و اواخر تیر) در کرت‌های اصلی و ارقام چغندر قند در کرت‌های فرعی قرار داده شدند.

قبل از اجرای آزمایش از عمق صفر تا ۳۰ سانتیمتری خاک نمونه‌برداری شده و خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک در آزمایشگاه تعیین شد (جدول ۳). بر اساس نتایج آزمون خاک، ۵۰ کیلوگرم در هکتار فسفر (از منبع کود سوپر فسفات تریپل) قبل از کشت و ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار نیتروژن (از منبع کود اوره) در دو نوبت (اواخر فروردین و اواسط خرداد) به خاک داده شد. آماده‌سازی زمین شامل شخم، دیسک و ایجاد ردیف‌های کاشت (فارو کشی) در پاییز انجام شد. با توجه به اینکه حداقل دمای رشد و نمو چغندر قند (صفر فیزیولوژیکی) سه درجه سانتی‌گراد است و در دمای هشت درجه سانتی‌گراد جوانه‌زنی بذر آغاز می‌شود (Durr and Boiffin, 1995)، در نیمه دوم بهمن با مهیا شدن شرایط دمایی و رطوبتی خاک، بذر ارقام چغندر قند کاشته شدند. هر کرت آزمایشی دارای چهار ردیف کاشت به طول ۱۰ متر، فاصله بین ردیف‌های کاشت ۵۰

جدول ۱- اطلاعات هواشناسی محل اجرای آزمایش (۹۸-۱۳۹۷ و ۹۹-۱۳۹۸ و ۱۴۰۰-۱۳۹۹)

Table 1. Meteorological information of experiment site (2018-2019, 2019-2020 and 2020-2021)

		میانگین حداقل دما			میانگین حداکثر دما			متوسط دما			بارندگی		
		Mean of minimum temperature (°C)			Mean of maximum temperature (°C)			Mean temperature (°C)			Rainfall (mm)		
		۹۸-۱۳۹۷	۹۹-۱۳۹۸	۱۴۰۰-۱۳۹۹	۹۸-۱۳۹۷	۹۹-۱۳۹۸	۱۴۰۰-۱۳۹۹	۹۸-۱۳۹۷	۹۹-۱۳۹۸	۱۴۰۰-۱۳۹۹	۹۸-۱۳۹۷	۹۹-۱۳۹۸	۱۴۰۰-۱۳۹۹
Month	ماه	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Jan. 21 –Fe.19	بهمن	2.28	0.14	0.80	10.87	12.49	11.50	5.71	5.48	5.19	21.81	15.56	21.92
Feb. 20	اسفند	3.44	5.09	0.59	14.96	15.17	10.78	8.20	9.17	4.87	13.34	23.21	95.52
Mar. 21 –Apr. 20	فروردین	6.70	5.73	6.86	16.60	16.41	20.54	10.85	10.71	13.24	50.52	22.63	17.12
Apr. 21 –May 21	اردیبهشت	11.88	11.28	12.93	25.96	22.94	26.43	18.18	16.53	18.90	3.81	43.90	15.54
May 22 –Jun. 21	خرداد	17.04	16.68	18.32	33.19	33.39	32.15	25.26	24.69	24.90	7.52	10.80	16.20
Jun. 22 –Jul. 22	تیر	20.32	19.70	21.22	34.04	34.62	35.88	21.17	27.96	28.35	2.90	0.61	0.00

جدول ۲- اسامی و مشخصات ارقام چغندر قند مورد زودرس مورد استفاده در آزمایش

Table 2. Name and characteristics of short-vegetation sugar beet cultivars

ارقام چغندر قند	شرکت تولید کننده	ارقام چغندر قند	شرکت تولید کننده
Sugar beet cultivars	Producer	Sugar beet cultivars	Producer
Cadmus	Maribo, Denmark	Shokoufa	Sugar Beet Seed Institute, Iran
Dravus	Maribo, Denmark	SVZA2019	SESVanderHave, Belgium
FDIR19B3021	Florimond Desprez, France	SVZB2019	SESVanderHave, Belgium
FDIR19B4028	Florimond Desprez, France	SVZC2019	SESVanderHave, Belgium
Modex	Maribo, Denmark	SVZD2019	SESVanderHave, Belgium
Asia	Sugar Beet Seed Institute, Iran	-	-

جدول ۳- خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک محل اجرای آزمایش

Table 3. Physical and chemical properties of soil at the experiment site

هدایت الکتریکی	اسیدیته	فسفر P	پتاسیم K	نیترات NO ₃	آمونیم NH ₄	رس Clay	سیلت Silt	ماسه Sand	بافت خاک
Ec (dS.m-1)	pH	(mg.kg ⁻¹)				Clay			Soil texture
1.5	7.5	14.0	669	27	6.3	53	37	10	Clay

سانتی‌متر و فاصله بوته روی ردیف‌ها ۱۵ تا ۲۰ سانتی‌متر بود. کاشت بذرها با تعداد بیشتری انجام شد و پس از سبز شدن گیاهچه‌ها در مرحله دو تا چهار برگی تنک بوته‌های اضافی انجام شد و تراکم بوته ۱۱۰۰۰۰ بوته در هکتار در نظر گرفته شد. آبیاری به روش نشتی انجام شد. زمان شروع آبیاری براساس ۹۰ میلی‌متر تبخیر از تشتک تبخیر کلاس A در نظر گرفته شده و به‌طور یکنواخت در کلیه کرت‌ها انجام شد. مبارزه با علف‌های هرز، آفات و بیماری‌ها در حد مطلوب و مطابق با عرف منطقه و نظر کارشناسان مربوطه انجام شد.

میزان ساقه‌روی ارقام چغندر قند در هر سه سال آزمایش مورد بررسی قرار گرفت. به این منظور در اوایل خرداد تعداد بوته‌های به ساقه رفته در هر کرت پایش شدند. در هیچ‌یک از ارقام بوته به ساقه رفته ملاحظه

نشد؛ بنابراین درصد ساقه‌روی ارقام برابر با صفر در نظر گرفته شد. برداشت محصول در دو زمان (هفته اول و هفته آخر تیر هر سال) انجام شد. برای این کار ریشه‌های دو ردیف کاشت میانی هر کرت آزمایشی جمع‌آوری، شمارش و توزین شدند. سپس ریشه‌ها شسته شده و با استفاده از دستگاه خودکار و نما نمونه خمیر از آن‌ها تهیه شده و در آزمایشگاه کنترل کیفی ویژگی‌های کیفی شامل درصد قند ناخالص، نیتروژن مضره و محتوای عناصر سدیم و پتاسیم اندازه‌گیری شدند (Kunz et al., 2002). از مقادیر اندازه‌گیری شده جهت تخمین سایر ویژگی‌ها از قبیل عملکرد شکر، درصد قند ملاس، درصد قند خالص، عملکرد شکر سفید و ضریب استحصال شکر به ترتیب از روابط ۱ تا ۵ استفاده شد:

$$SY = RY \times SC \quad (\text{رابطه ۱})$$

$$MS = 0.0343 (K^+ + Na^+) + 0.094 (\alpha \text{ amino N}) - 0.31 \quad (\text{رابطه ۲})$$

$$WSC = SC - (MS + 0.6) \quad (\text{رابطه ۳ (Reinfeld et al., 1974)})$$

$$WSY = WSC \times RY \quad (\text{رابطه ۴ (Cook and Scott, 1993)})$$

$$ECS = \left(\frac{WSC}{SC} \right) \times 100 \quad (\text{رابطه ۵})$$

SY: عملکرد شکر برحسب تن در هکتار، RY: عملکرد ریشه برحسب تن در هکتار، SC: درصد قند ناخالص برحسب گرم قند در ۱۰۰ گرم خمیر ریشه، MS: درصد قند ملاس برحسب گرم قند در ۱۰۰ گرم خمیر ریشه، α amino N: نیتروژن مضره برحسب میلی‌اکی والان در ۱۰۰ گرم خمیر ریشه، K^+ : پتاسیم برحسب میلی‌اکی والان در ۱۰۰ گرم خمیر ریشه، Na^+ : سدیم برحسب میلی‌اکی والان در ۱۰۰ گرم خمیر ریشه، WSC: درصد قند خالص برحسب گرم قند در ۱۰۰ گرم خمیر ریشه، WSY: عملکرد شکر سفید برحسب تن در هکتار و ECS: ضریب استحصال شکر برحسب درصد شکر می‌باشند.

با توجه به اینکه میزان ساقه‌روی در ارقام چغندر قند

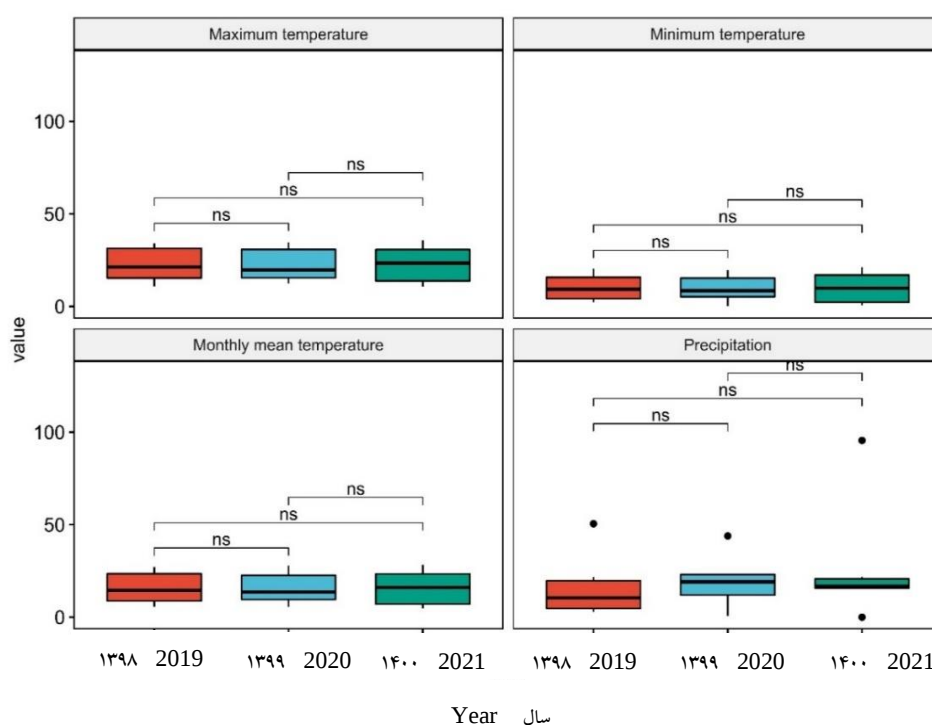
صفر بود، این ویژگی در تجزیه و تحلیل‌ها لحاظ نشد. بنابراین آزمون نرمال بودن و پس از آن تجزیه واریانس و مقایسه میانگین اثرات اصلی و برهمکنش آن‌ها با آزمون حداقل اختلاف معنی‌دار (LSD) در سطوح احتمال معنی‌داری با استفاده از نرم‌افزار R برای صفات عملکرد ریشه، درصد قند ناخالص، سدیم، پتاسیم، نیتروژن مضره، عملکرد شکر، درصد قند ملاس، درصد قند خالص، عملکرد شکر سفید و ضریب استحصال شکر انجام شد.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر سال برای کلیه صفات ارزیابی شده شامل عملکرد ریشه، درصد قند ناخالص، سدیم، پتاسیم، نیتروژن مضره، عملکرد شکر،

نتایج نشان داد که برهمکنش زمان برداشت و سال اثر معنی داری را در سطوح احتمال یک و پنج درصد روی صفات اندازه گیری شده داشت. برهمکنش رقم و سال بر کلیه صفات به جز عملکرد ریشه و درصد قند ملاس اثر معنی دار داشت. برهمکنش رقم و زمان برداشت تنها برای میزان نیتروژن مضره در سطح احتمال یک درصد و میزان پتاسیم و عملکرد شکر سفید در سطح احتمال پنج درصد معنی دار بود. نتایج آزمایش طالقانی و همکاران (Taleghani et al., 2022) نشان داد که شرایط محیطی، نوع رقم و برهمکنش رقم و شرایط محیطی اثر معنی داری بر عملکرد شکر سفید در کشت زمستانه ارقام چغندر قند داشتند. آن‌ها گزارش نمودند که شرایط محیطی نقش زیادی در عملکرد شکر سفید در کشت زمستانه داشت، بنابراین لازم است ارقام چغندر قند بر اساس شرایط محیطی مناطق هدف برای کشت توصیه شوند.

درصد قند ملاس، درصد قند خالص، عملکرد شکر سفید و ضریب استحصال شکر در سطح احتمال یک درصد معنی دار بود. معنی دار بودن اثر سال نمی تواند ناشی از خصوصیات مربوط به آب و هوای محیط باشد، زیرا نتایج آزمون t (شکل ۱) که به منظور ارزیابی مشخصات هواشناسی (میانگین حداقل، میانگین حداکثر و متوسط دمای ماهانه و مجموع بارندگی ماهانه) در سال‌های اجرای آزمایش انجام شد، نشان داد که در بین سه سال آزمایش از نظر ویژگی‌های یاد شده تفاوت معنی داری وجود نداشت، بنابراین اثر گذاری سال بر صفات مورد ارزیابی به دلیل عواملی به جز ویژگی‌های یاد شده بوده است. تنوع ژنتیکی ارقام چغندر قند بر کلیه صفات مورد مطالعه اثر گذار بود. حمیدی و همکاران (Hamidi et al., 2022) اثر تنوع ژنتیکی بر صفات گیاهی ژنوتیپ‌های چغندر قند را در کشت زمستانه آنها در منطقه تربت جام تأیید کردند.



شکل ۱- میانگین حداقل، حداکثر، متوسط دما و مجموع بارندگی ماهانه ایستگاه تحقیقات کشاورزی مغان (۱۳۹۷-۹۸ و ۱۳۹۸-۹۹ و ۱۳۹۹-۱۴۰۰)

Fig. 1. Mean of monthly minimum, maximum, average and precipitation of Moghan agriculture research station (2018-2019, 2019-2020 and 2020-2021)

نتایج مربوط به مقایسه میانگین برهمکنش زمان برداشت و سال نشان داد که بیش‌ترین مقدار عملکرد ریشه در برداشت دوم و اول در سال ۱۴۰۰ (به‌ترتیب ۹۷/۶۶ و ۹۴/۸۵ تن در هکتار) بدست آمد؛ کمترین مقدار عملکرد ریشه مربوط به برداشت اول در سال ۱۳۹۸ (۴۷/۹۲ تن در هکتار) بود (جدول ۴). زمان‌های برداشت در سال‌های مختلف درصد قند ناخالص متفاوتی داشتند. بیشترین درصد قند در برداشت‌های اول و دوم در سال ۱۴۰۰ (به‌ترتیب ۱۵/۶۷ و ۱۵/۶۵ درصد) و کمترین مقدار آن در برداشت اول سال‌های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ (به‌ترتیب ۱۱/۵۵ و ۱۲/۰۹ درصد) بدست آمد. برداشت اول در سال ۱۳۹۸ بیشترین میزان سدیم و برداشت اول و دوم در سال ۱۴۰۰ کمترین میزان سدیم را داشتند. برداشت دوم در سال ۱۳۹۹ دارای بالاترین مقدار پتاسیم بود. کمترین مقدار پتاسیم به‌ترتیب به برداشت دوم در سال‌های ۱۳۹۸ و ۱۴۰۰ تعلق داشت. نتایج نشان داد که در برداشت دوم در سال ۱۳۹۸ مقدار نیتروژن مضره بالا بود، در مقابل برداشت اول در سال ۱۴۰۰ کمترین مقدار نیتروژن مضره را داشت. برداشت دوم و اول در سال ۱۴۰۰ (به‌ترتیب با ۱۵/۲۸ و ۱۴/۸۲ تن در هکتار) بیشترین عملکرد شکر را داشتند، اما برداشت اول در سال ۱۳۹۸ با میانگین ۵/۵۰ تن در هکتار، کمترین عملکرد را داشت. مقایسه میانگین درصد قند ملاس نشان داد که در برداشت اول در سال ۱۳۹۸ مقدار قند بیشتر و در برداشت دوم و اول در سال ۱۴۰۰ مقدار قند کمتری به‌صورت ملاس از دسترس خارج شد. نتایج نشان داد که بیشترین درصد قند خالص به برداشت دوم و اول در سال ۱۴۰۰ (به‌ترتیب ۱۲/۹۲ و ۱۲/۹۰ درصد) و کمترین مقدار آن به برداشت اول در سال ۱۳۹۸ (با میانگین ۶/۲۷ درصد) اختصاص داشت. نتایج نشان داد که عملکرد شکر سفید در برداشت دوم در سال ۱۴۰۰ با میانگین ۱۲/۶۰ تن در هکتار، بیش از سایر تیمارها بود. کمترین عملکرد شکر سفید به برداشت اول در سال ۱۳۹۸ با میانگین ۲/۹۶ تن در هکتار اختصاص یافت. نتایج نشان داد که بیشترین

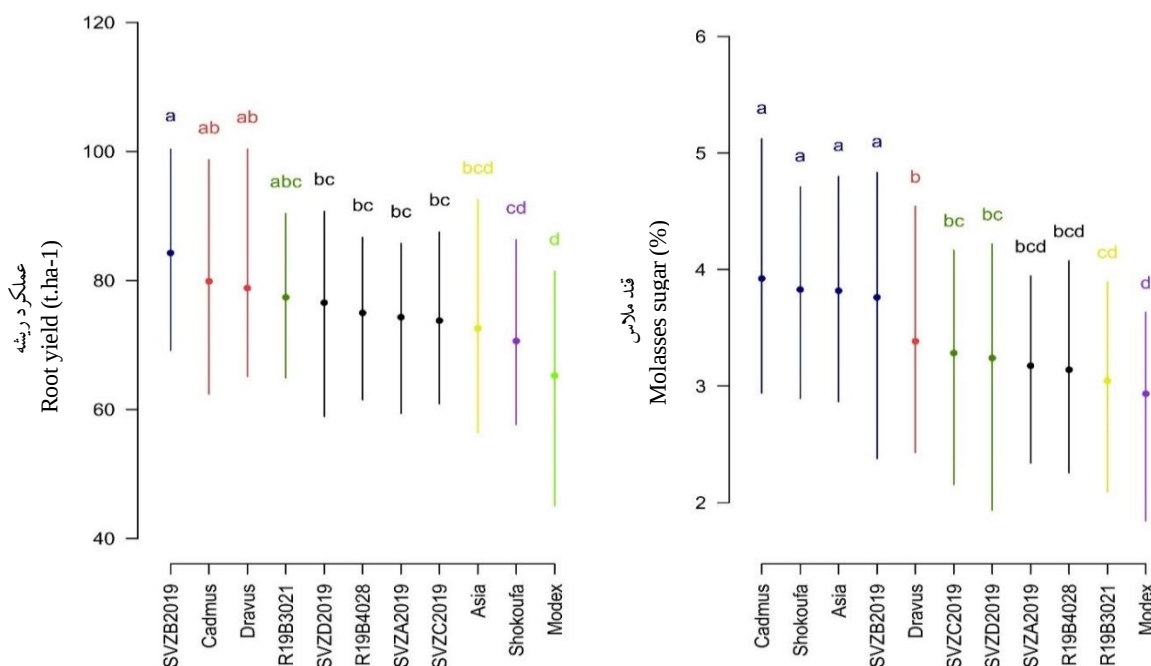
میزان ضریب استحصال شکر مربوط به برداشت دوم و اول در سال ۱۴۰۰ بود. در مقابل برداشت اول در سال ۱۳۹۸ کمترین ضریب استحصال شکر را داشت. نتایج نشان دهنده تأثیرپذیری صفات از زمان برداشت در سال‌های آزمایش بود. به نظر می‌رسد که مهم‌ترین عامل موثر بر زمان برداشت که باعث می‌شود پاسخ‌های متفاوتی از نظر صفات گیاهی بروز نماید، عامل سال است. در آزمایش هافمن و کلاگ سورین (Hoffmann and Kluge-Severin, 2011) زمان‌های کاشت و برداشت با یکدیگر مقایسه شدند و گزارش شد که در کلیه تیمارها با افزایش دوره رشد و تأخیر در برداشت، عملکرد و کیفیت محصول افزایش یافت. با توجه به اینکه عملکرد شکر سفید شاخصی از کمیت و کیفیت محصول چغندر قند است، در ارزیابی گیاه بسیار مهم محسوب می‌شود؛ از این‌رو و با توجه به اینکه در پژوهش حاضر از نظر عملکرد شکر سفید، زمان برداشت دوم در هر سال بر برداشت اول ارجحیت داشت، می‌توان بیان کرد که نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهش هافمن و کلاگ سورین (Hoffmann and Kluge-Severin, 2011) مطابقت دارد. دلیل افزایش کمیت و کیفیت محصول چغندر قند دریافت دمای تجمعی (روز-درجه رشد) بیشتر در اثر افزایش طول دوره رشد عنوان شده است.

نتایج مقایسه میانگین‌ها نشان داد که ارقام SVZB2019، کادموس و دراووس به‌ترتیب با میانگین عملکرد ریشه ۸۴/۲۵، ۷۹/۸۶ و ۷۸/۸۱ تن در هکتار، نسبت به سایر ارقام چغندر قند برتری داشتند (شکل ۲). ارقام مودکس و شکوفا کمترین مقدار عملکرد ریشه را داشتند (به‌ترتیب ۶۵/۲۳ و ۷۰/۶۰ تن در هکتار). ارقام کادموس، شکوفا، آسیا و SVZB2019 بیشترین و ارقام مودکس و FDIR19B3021 کمترین مقدار قند ملاس را داشتند (شکل ۲). تفاوت بین ارقام چغندر قند می‌تواند مربوط به تفاوت در ویژگی‌های ژنتیکی هر رقم در پاسخ به شرایط محیطی باشد. نتایج آزمایش بیات و همکاران

جدول ۴- مقایسه میانگین صفات گیاهی ارقام چغندر قند در برهمکنش تیمارهای زمان برداشت و سال

Table 4. Mean comparison of plant traits of sugar beet cultivars in interaction effect of harvest time and year

		صفات گیاهی Plant traits									
سال Year	زمان برداشت Harvest time	عملکرد ریشه Root yield (ton.ha ⁻¹)	قند ناخالص Sugar content (%)	سدیم Na ⁺ (meq.100 g ⁻¹ pulp)	پتاسیم K ⁺ (meq.100 g ⁻¹ pulp)	نیترژن مضره Alpha amino N (meq.100 g-1 pulp)	عملکرد شکر Sugar yield (ton.ha ⁻¹)	قند ملاس Molasses sugar (%)	قند خالص White sugar content (%)	عملکرد شکر سفید White sugar yield (ton.ha ⁻¹)	ضریب استحصال شکر Extraction coefficient of sugar (%)
۱۳۹۸	Jun. اوایل تیر	47.92	11.55	8.31	4.92	4.73	5.50	4.67	6.27	2.96	53.59
	Jul. اواخر تیر	61.11	12.25	7.41	4.28	5.44	7.45	4.21	7.44	4.49	59.82
۱۳۹۹	Jun. اوایل تیر	65.44	12.09	4.41	4.57	2.04	7.92	3.02	8.47	5.54	69.36
	Jul. اواخر تیر	84.57	13.5	5.99	6.16	4.19	11.38	4.25	8.65	7.28	63.26
۱۴۰۰	Jun. اوایل تیر	94.85	15.67	2.05	4.71	1.63	14.82	2.16	12.9	12.18	82.09
	Jul. اواخر تیر	97.66	15.65	1.93	4.57	2.27	15.28	2.13	12.92	12.6	82.18
LSD 5%		4.22	0.55	0.32	0.21	0.21	0.39	0.15	0.55	0.30	1.83
LSD 1%		6.07	0.80	0.46	0.30	0.31	0.57	0.22	0.79	0.43	2.63



شکل ۲- مقایسه میانگین عملکرد ریشه و درصد قند ملاس ارقام چغندر قند

Fig. 2. Mean comparison of root yield and molasses sugar of sugar beet cultivars

SVZC2019 به ترتیب با میانگین ۵/۷۹، ۵/۵۶ و ۵/۲۴ میلی‌اکی والان در ۱۰۰ گرم خمیر ریشه، بیشترین مقدار را داشتند. کلیه ۱۱ رقم چغندر قند در سال ۱۴۰۰ کمترین میزان نیتروژن را داشتند و در این میان کمترین مقدار آن به ارقام SVZB2019 و SVZD2019 اختصاص داشت. سه رقم SVZB2019، دراووس و FDIR19B3021 در سال ۱۴۰۰ به ترتیب با میانگین عملکرد شکر ۱۷/۲۲، ۱۷/۲۱ و ۱۶/۸۳ تن در هکتار و عملکرد شکر سفید ۱۴/۱۸، ۱۴/۲۶ و ۱۴/۳۸ تن در هکتار، بیشترین مقادیر این صفات را داشتند. ارقام شکوفا و آسیا کمترین مقدار عملکرد شکر و شکر سفید را داشتند. بیشترین میزان ضریب استحصال شکر ارقام چغندر قند در سال ۱۴۰۰ به دست آمد و رتبه‌های نخست به ارقام مودکس، FDIR19B3021، FDIR19B4028، SVZC2019، SVZD2019 و SVZA2019 اختصاص یافت (جدول ۵).

نتایج مقایسه میانگین برهمکنش رقم و زمان برداشت نشان داد که رقم آسیا در برداشت دوم از نیتروژن مضره

(Bayat *et al.*, 2000) نیز نشان داد که در کشت زمستانه و کشت زود هنگام، برخی از ارقام چغندر قند به تنش سرما متحمل بوده و از عملکرد ریشه و عملکرد قند قابل استحصال بالاتری برخوردار بودند. این موضوع در خصوص ارقام چغندر قند مورد مطالعه در پژوهش حاضر نیز دور از انتظار نیست.

نتایج مقایسه میانگین‌های برهمکنش رقم و سال برای صفات کیفی ارقام چغندر قند نشان داد که رقم FDIR19B3021 در سال ۱۴۰۰ با ۱۷/۴۹ درصد قند ناخالص و ۱۴/۹۵ درصد قند خالص رتبه نخست را داشت. ارقام کادموس و SVZB2019 در سال ۱۳۹۸ بیشترین و FDIR19B3021 کمترین میزان سدیم را داشتند. از نقطه نظر ناخالصی مربوط به پتاسیم، ارقام شکوفا و آسیا در سال ۱۳۹۹ بیشترین و رقم مودکس در سال ۱۴۰۰ و رقم SVZB2019 در سال ۱۳۹۸ کمترین مقدار را داشتند. در سال ۱۳۹۸ ارقام چغندر قند میزان نیتروژن مضره بالایی داشتند و ارقام مودکس، آسیا و

جدول ۵ - مقایسه میانگین صفات گیاهی ارقام چغندر قند در برهمکنش تیمارهای رقم و سال

Table 5. Mean comparison of plant traits of sugar beet cultivars in interaction effect of cultivar and year

		صفات گیاهی Plant traits							
سال	ارقام چغندر قند	قند ناخالص Sugar content	سدیم Na ⁺	پتاسیم K ⁺	نیتروژن مضره Alpha amino N	عملکرد شکر Sugar yield	قند خالص White sugar content	عملکرد شکر سفید White sugar yield	ضریب استحصال شکر Extraction coefficient of sugar
Year	Sugar beet cultivars	(%)	(meq.100 g ⁻¹ pulp)	(meq.100 g ⁻¹ pulp)	(meq.100 g ⁻¹ pulp)	(ton.ha ⁻¹)	(%)	(ton.ha ⁻¹)	(%)
۱۳۹۸	Cadmus	11.07	10.15	4.11	4.50	6.60	5.47	3.62	49.15
	Dravus	12.60	7.60	4.88	5.24	7.05	7.53	4.24	59.43
	FDIR19B3021	12.85	6.28	4.70	4.86	7.25	8.34	4.72	64.78
	FDIR19B4028	12.24	7.07	4.83	5.08	6.36	7.39	3.86	60.04
	Modex	13.98	6.65	4.32	5.79	5.85	9.38	3.93	67.01
	Asia	11.15	8.54	4.95	5.56	5.47	5.71	2.83	50.56
	Shokoufa	10.31	8.28	5.33	5.34	5.31	4.85	2.50	46.91
	SVZA2019	13.13	6.48	5.06	4.76	7.29	8.43	4.70	63.97
	SVZB2019	10.34	10.05	3.98	4.70	6.70	4.79	3.13	45.91
	SVZC2019	11.88	7.67	4.30	5.52	6.95	6.96	4.11	58.34
SVZD2019	11.33	7.69	4.17	4.57	6.35	6.54	3.68	57.64	
۱۳۹۹	Cadmus	11.70	6.83	5.04	2.73	8.95	7.08	5.33	60.28
	Dravus	13.37	4.78	5.32	2.95	10.43	9.34	7.30	69.76
	FDIR19B3021	14.59	3.97	5.74	2.82	11.66	10.70	8.53	73.20
	FDIR19B4028	14.23	3.69	5.75	2.85	11.25	10.44	8.22	73.40
	Modex	13.48	4.54	4.69	3.04	9.17	9.73	6.59	72.03
	Asia	11.73	5.97	5.98	4.16	8.80	6.95	5.11	59.23
	Shokoufa	11.86	5.34	6.39	3.65	8.45	7.20	5.07	60.38
	SVZA2019	13.70	4.05	5.81	2.87	10.64	9.75	7.55	71.34
	SVZB2019	11.29	7.10	5.12	2.85	8.93	6.54	5.06	57.82
	SVZC2019	12.73	5.06	5.32	3.44	8.86	8.54	5.89	67.10
SVZD2019	12.11	5.85	4.86	2.88	9.04	7.87	5.83	64.89	
۱۴۰۰	Cadmus	14.73	3.79	4.60	1.86	15.27	11.38	11.81	77.08
	Dravus	16.63	1.92	4.93	2.16	17.21	13.79	14.26	82.79
	FDIR19B3021	17.49	1.28	4.76	1.80	16.83	14.95	14.38	85.48
	FDIR19B4028	15.73	1.54	4.51	2.08	14.81	13.16	12.39	83.64
	Modex	16.99	1.43	3.80	1.86	14.64	14.73	12.68	86.63
	Asia	13.78	2.38	4.95	2.35	12.91	10.75	10.09	78.05
	Shokoufa	14.30	2.22	5.62	1.87	12.77	11.14	9.95	77.67
	SVZA2019	16.16	1.75	4.65	2.06	14.66	13.48	12.25	83.26
	SVZB2019	15.88	2.00	4.79	1.69	17.22	13.10	14.18	83.32
	SVZC2019	15.53	1.78	4.22	2.18	14.39	12.97	11.97	83.38
SVZD2019	15.05	1.79	4.20	1.60	14.80	12.55	12.31	83.16	
	LSD 5%	0.90	0.83	0.39	0.49	1.40	1.07	1.21	4.12
	LSD 1%	1.20	1.09	0.52	0.65	1.85	1.41	1.59	5.44

جدول ۶- مقایسه میانگین صفات گیاهی ارقام چغندر قند در برهمکنش تیمارهای رقم و زمان برداشت

Table 6. Mean comparison results of cultivar-harvest interaction in sugar beet cultivars and harvest time

زمان برداشت Harvest time	ارقام چغندر قند Sugar beet cultivars	صفات گیاهی Plant traits		
		پتاسیم K^+ (meq.100 g ⁻¹ pulp)	نیترژن مضره α amino N (meq.100 g ⁻¹ pulp)	عملکرد شکر سفید White sugar yield (ton.ha ⁻¹)
اوایل تیر Jun.	Cadmus	4.62	2.51	6.74
	Dravus	4.93	2.75	7.51
	FDIR19B3021	4.89	2.52	8.43
	FDIR19B4028	4.94	2.68	7.34
	Modex	4.44	3.11	7.19
	Asia	4.92	3.30	5.48
	Shokoufa	5.74	3.28	5.66
	SVZA2019	5.04	2.60	7.01
	SVZB2019	4.50	2.54	6.77
	SVZC2019	4.48	3.05	6.70
	SVZD2019	4.20	2.44	7.02
اواخر تیر Jul.	Cadmus	4.54	3.55	6.87
	Dravus	5.16	4.15	9.70
	FDIR19B3021	5.24	3.80	10.00
	FDIR19B4028	5.13	3.99	8.98
	Modex	4.10	4.01	8.27
	Asia	5.66	4.74	6.53
	Shokoufa	5.82	3.95	6.02
	SVZA2019	5.30	3.85	9.32
	SVZB2019	4.76	3.61	8.15
	SVZC2019	4.74	4.38	7.95
	SVZD2019	4.62	3.60	7.53
	LSD 5%	0.32	0.36	0.98
	LSD 1%	0.42	0.47	1.30

بالا و ارقام SVZD2019، کادموس، FDIR19B3021 و SVZB2019 در برداشت اول از نیتروژن مضره پایینی برخوردار بودند. رقم شکوفا در هر دو زمان برداشت اول و دوم و رقم آسیا در برداشت دوم محتوای پتاسیم بالایی داشت. پایین ترین محتوی ناخالصی مربوط به پتاسیم در رقم مودکس در برداشت دوم و رقم SVZD2019 در برداشت اول مشاهده شد. ارقام FDIR19B3021 و دراووس در برداشت دوم (به ترتیب ۱۰ و ۹/۷۰ تن در هکتار) بیشترین و ارقام آسیا و شکوفا در برداشت اول (به ترتیب ۵/۴۸ و ۵/۶۶ تن در هکتار) کمترین میزان عملکرد شکر سفید را داشتند (جدول ۶). نتایج نشان داد که تنوع ژنتیکی ارقام چغندر قند باعث بروز پاسخ های متفاوتی در صفات مورد ارزیابی می شود؛ اما میزان اثر گذاری تنوع ژنتیکی ارقام بر صفات با توجه به شرایط محیطی و مدیریتی مزرعه تغییر می یابد. اثر تاریخ کاشت بر میزان ساقه روی و نیز کمیت و کیفیت محصول چغندر قند اثبات شده است (Sadeghzadeh Hemayati et al., 2012; Taleghani et al., 2011). نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر نیز نشان می دهد که به تعویق افتادن کشت چغندر قند تا اواسط فصل زمستان، باعث کاهش قابل ملاحظه میزان ساقه روی می شود؛ به طوری که درصد ساقه روی در سه سال اجرای آزمایش برابر با صفر بود. همین موضوع باعث می شود تا از اثرات زیان بار این پدیده جلوگیری شده و محصول مناسبی به دست آید. البته لازم به ذکر است که تعیین تاریخ کاشت مناسب برای هر منطقه با توجه به شرایط اقلیمی آن بسیار مهم است، زیرا تاریخ کاشت زمان وقوع مراحل نمو، طول دوره رشد و توازن بین آن ها و نهایتاً میزان تولید را کنترل می کند (Aghayari et al., 2015). البته ممکن است در صورت کاشت در زمان نامناسب، بوته ها در اثر سرمازدگی از بین رفته و تراکم بوته در سطح مزرعه کاهش یافته و در نتیجه عملکرد نیز کاهش می یابد (Jahani Moghadam et al., 2017).

نتیجه گیری

نتایج این تحقیق نشان داد که برای بدست آمدن عملکرد مناسب در چغندر قند زمستانه در منطقه مغان، ضمن انتخاب رقم مناسب، زمان برداشت نیز نقش بسیار مهمی دارد. با انتخاب زمان برداشت مناسب می توان به محصول مطلوب تری دست یافت. در این شیوه کشت باید به زمان آماده سازی زمین نیز توجه ویژه شود. مطلوب است که در پاییزه عملیات آماده سازی تا مرحله ایجاد ردیف های کاشت انجام شده و در زمستان با مهیا شدن شرایط دمایی و رطوبتی کاشت بذر انجام شود. نتایج نشان داد که دو رقم چغندر قند FDIR19B3021 و دراووس خصوصیات کمی و کیفی مناسب تری داشته و در سه سال اجرای آزمایش، کمتر تحت تأثیر شرایط محیطی قرار گرفته و این خصوصیات را حفظ کردند، بنابراین این دو رقم برای کشت زمستانه در منطقه مغان قابل توصیه هستند. پیشنهاد می شود حتی المقدور زمان برداشت به تعویق افتد تا از یک سو گیاهان فرصت کافی برای تکمیل دوره رشد و نمو خود داشته باشند و از سوی دیگر زمان برداشت کشت زمستانه پس از برداشت کشت پاییزه باشد تا باعث شود که طول دوره بهره برداری واحدهای صنعتی افزایش یابد و این دو شیوه کشت به صورت مکمل اجرا شوند. بدیهی است استفاده از شیوه کشت زمستانه در مناطق مستعد مانند مغان که در اواخر زمستان دارای اقلیم مناسب برای رشد چغندر قند هستند، باعث خواهد شد تا در مصرف آب زراعت چغندر قند در مقایسه با کشت بهاره (روش متداول) نیز صرفه جویی شود.

سپاسگزاری

نگارندگان از مدیریت و کارکنان مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چغندر قند و ایستگاه تحقیقات کشاورزی مغان که در اجرای پروژه پژوهشی همکاری کردند، سپاسگزاری می کنند.

References

- Aghayari, F., A. Faraji and A. Kordkatooli. 2015.** Determination of yield and yield components response of soybean (*Glycin max* L.) to sowing date, temperature and sunshine hours. *J. Agroecol.* 7(4): 547-562. (In Persian with English abstract).
- Ahmadi, M., D. Taleghani and M. Maleki. 2004.** Investigation of potential of different sugar beet cultivars for winter sowing in Khorasan province. 26th seminar of sugar factories in Iran, Mashhad, Khorasan, Iran. (In Persian with English abstract).
- Akyüz, A. and S. Ersus. 2021.** Optimization of enzyme assisted extraction of protein from the sugar beet (*Beta vulgaris* L.) leaves for alternative plant protein concentrate production. *Food Chem.* 335: 127673.
- Alimoradi, A. 2002.** Features of winter sugar beet. 24th annual seminars of sugar factories in Iran, Karaj, Iran. (In Persian with English abstract).
- Basati, J., M. Kolivand, A. Neamati and A. Zareii. 2003.** Study of autumn sowing of sugar beet in the tropical areas of Kermanshah province. *J. Sugar Beet* 18(2): 119-130. <https://doi.org/10.22092/jsb.2003.8279>. (In Persian with English abstract).
- Bayat, A., A. Dastmalchi, H. A. Shahbazi and H. Fazli. 2000.** Investigation the possibility of winter cultivation of sugar beet without irrigation to get water from cereals. Final Project Report, Khorsan Razavi. (In Persian with English abstract).
- Beyazgül, M., Y. Kayam and F. Engelsman. 2000.** Estimation methods for crop water requirements in the Gediz Basin of western Turkey. *J. Hydrol.* 229(1-2): 19-26.
- Cook, D. and R. Scott. 1993.** The sugar beet crop: science into practice. Champan and Hall Press.
- Durr, C. and J. Boiffin. 1995.** Sugarbeet seedling growth from germination to first leaf stage. *J. Agric. Sci.* 124(3): 427-435.
- Elias, E., A. Salih and F. Alaily. 2001.** Cracking patterns in the Vertisols of the Sudan Gezira at the end of dry season. *International agrophysics* 15(3): 151-156.
- Hamidi, H., M. Ahmadi and D. Taleghani. 2022.** Selection of suitable sugar beet genotypes for winter sowing (pending) in Torbat-e-Jam Region. Iran. *J. Field Crops Res.* 20(3): 335-348. (In Persian with English abstract).
- Hoffmann, C. M. and S. Kluge-Severin. 2011.** Growth analysis of autumn and spring sown sugar beet. *Europ. J. Agron.* 34(1): 1-9.
- Jahani Moghadam, E., S. Parsa, S. Mahmoudi and M. Ahmadi. 2017.** Effect of planting date and cultivar on yield and the early flowering in autumn sowing of sugar beet varieties. *Sci. J. Manage. Syst.* 13(2): 14. (In Persian with English abstract).
- Kunz, M., D. Martin and H. Puke. 2002.** Precision of beet analyses in Germany explained for polarization. *Zuckerindustrie*, 127(1): 13-21.
- Lammens, T., M. Franssen, E. Scott and J. Sanders. 2012.** Availability of protein-derived amino acids as

- feedstock for the production of bio-based chemicals. *Biomass. Bioenergy*, 44: 168-181.
- Metzger, M. J., R. G. H. Bunce, R. H. Jongman, C. A. Múcher and J. W. Watkins. 2005.** A climatic stratification of the environment of Europe. *Global Ecol. Biogeography*. 14(6): 549-563.
- Milford, G., P. Jarvis and C. Walters. 2010.** A vernalization-intensity model to predict bolting in sugar beet. *J. Agric. Sci.* 148(2): 127-137.
- Milford, G. and R. Limb. 2008.** Bolting in sugar beet—time to re-evaluate our advice. *British Sugar Beet Rev.* 76: 3-5.
- Monteiro, F., L. Frese, S. Castro, M. C. Duarte, O. S. Paulo, J. Loureiro and M. M. Romeiras. 2018.** Genetic and genomic tools to assist sugar beet improvement: the value of the crop wild relatives. *Front. Plant Sci.* 9: 74-85.
- Reinfeld, E., G. Emmerich, C. Baumgarten, Winner and U. Beiss. 1974.** Zur Voraussage des Melassez zuckersaus Ruben analysen Zucker. Chapman & Hall, World Crop Series.
- Reinsdorf, E., H. J. Koch, J. Loel and C. Hoffmann. 2014.** Yield of bolting winter beet (*Beta vulgaris* L.) as affected by plant density, genotype and environment. *Europ. J. Agron.* 54: 1-8 .
- Rinaldi, M. and A. V. Vonella. 2006.** The response of autumn and spring sown sugar beet (*Beta vulgaris* L.) to irrigation in southern Italy: water and radiation use efficiency. *Field Crops Res.* 95(2-3): 103-114.
- Sadeghzadeh Hemayati, S., M. Shirzadi, M. Aghaezadeh, D. Taleghani, M. Javaheri and A. Aliasghari. 2012.** Evaluation of sowing and harvesting date effects on yield and quality of five sugar beet cultivars in Jiroft region (autumn planting). *J. Sugar Beet* 28(1): 25-42. (In Persian with English abstract).
- Schnepel, K. and C. Hoffmann. 2016.** Effect of extending the growing period on yield formation of sugar beet. *J. Agron. Crop Sci.* 202(6): 530-541.
- Taleghani, D., M. Moharamzadeh, S. S. Hemayati, R. Mohammadian and R. Farahmand. 2011.** Effect of sowing and harvest time on yield of autumn-sown sugar beet in Moghan region in Iran. *Seed Plant Prod. J.* 27(2): 355-371. (In Persian with English abstract).
- Taleghani, D., A. Saremirad, M. Hosseinpour, M. Ahmadi, H. Hamidi and R. Nemati. 2022.** Genotype × environment interaction effect on white sugar yield of winter-sown short-season sugar beet (*Beta vulgaris* L.) cultivars. *Seed Plant J.* 38(1): 53-69. (In Persian with English abstract).
- Tavosi, T. and G. Delara. 2010.** Climate Classification of Ardebil Province. *Nivar*, 34(71-70): 47-52. (In Persian with English abstract).
- Tenorio, A. T., F. Schreuders, F. Zisopoulos, R. Boom and A. Van der Goot. 2017.** Processing concepts for the use of green leaves as raw materials for the food industry. *J. Clean. Prod.* 164: 736-748.
- Tomaszewska, J., D. Bieliński, M. Binczarski, J. Berłowska, P. Dziugan, J. Piotrowski, A. Stanishevsky and I. Witońska. 2018.** Products of sugar beet processing as raw materials for chemicals and biodegradable polymers. *RSC Adv.* 8(6): 3161-3177.
- United Nations. 2019.** World population prospects 2019: Highlights. (Department of Economic and

"امكان سنجي كشت زمستانه ارقام...، طالقانی و همکاران، ۱۴۰۱، ۳۳۴-۳۱۹"

Social Affairs, Population Division). Retrieved from Retrieved from U.

Nations<https://www.un.org/development/desa/publications/world-population-prospects-2019-highlights.html>

Żarski, J., R. Kuśmerek-Tomaszewska and S. Dudek. 2020. Impact of irrigation and fertigation on the yield and quality of sugar beet (*Beta vulgaris* L.) in a moderate climate. *Agronomy*, 10(2): 166.

Study of the possibility of winter sowing of sugar beet (*Beta vulgaris* L.) early cultivars in Moghan region in Iran

Taleghani, D.¹, M. Hosseinpour², R. Nemati³ and A. Saremirad⁴

ABSTRACT

Taleghani, D., M. Hosseinpour, R. Nemati and A. Saremirad. 2022. Study of the possibility of winter sowing of sugar beet (*Beta vulgaris* L.) early cultivars in Moghan region in Iran. **Iranian Journal of Crop Sciences. 24(4): 319-334. (In Persian).**

Shortage of irrigation water is the most important limiting factor in sugar beet production, therefore, winter sowing can be a suitable strategy to increase water productivity and production of this crop. For this purpose, 11 sugar beet early cultivars were sown in the first half of February and were studied on two different harvest dates (early and late July) at Moghan Agricultural Research Station (Iran) during three cropping seasons (2019, 2020 and 2021). Since bolting percentage in all studied sugar beet cultivars was zero, therefore, this trait was not included in the analyses. Combined analysis of variance showed that the effects of year and cultivar were significant ($P \leq 0.01$) on all the studied traits: root yield, sugar content, Na^+ , K^+ , α amino N, sugar yield, molasses sugar content, white sugar content, white sugar yield and extraction coefficient of sugar. The harvest time and year interaction effect was significant ($P \leq 0.01$) on all traits. Cultivar and year interaction had significant effect on all traits except root yield and molasses sugar content. Cultivar and harvest time interaction effect was only significant on K^+ and white sugar yield. Mean comparisons indicated that the highest white sugar yield obtained in the second (12.60 ton.ha⁻¹) and first (12.18 ton.ha⁻¹) harvest time of 2021 cropping season, respectively. Cv. FDIR19B3021 (14.38 ton.ha⁻¹), cv. Dravus (14.26 ton.ha⁻¹) and cv. SVZB2019 (14.18 ton.ha⁻¹) had the highest white sugar yield in 2021 cropping season, respectively. Cv. FDIR19B3021 (10 ton.ha⁻¹) and cv. Dravus (9.70 ton.ha⁻¹) had the highest white sugar yield in the second harvest time, respectively. Considering the results of this experiment, cv. FDIR19B3021 and cv. Dravus can be recommended for winter sowing in Moghan region should the crop is harvested in late July.

Key words: Harvest time, Molasses sugar content, Root yield, Sugar beet and White sugar yield

Received: September, 2022 Accepted: April, 2023

1. Associate Prof., Sugar Beet Seed Institute, Agricultural Research, Education and Extension Organization, Karaj, Iran (Corresponding author) (Email: d.taleghani@areeo.ac.ir)

2. Assistant Prof., Sugar Beet Seed Institute Agricultural Research, Education and Extension Organization, Karaj, Iran

3. Research Officer, Sugar Beet Seed Institute, Agricultural Research, Education and Extension Organization, Karaj, Iran

4. Research Officer, Sugar Beet Seed Institute, Agricultural Research, Education and Extension Organization, Karaj, Iran