

ارزیابی ارتباط بنیه بذر با عملکرد دانه در ژنوتیپ‌های گندم دیم Evaluation of relationship between seed vigor and grain yield in rainfed wheat genotypes

بهمن عبدالرحمنی^۱، مسعود اصفهانی^۲ و بهزاد صادق زاده^۳

چکیده

عبدالرحمنی، ب.، م. اصفهانی و ب. صادق زاده. ۱۳۹۱. ارزیابی ارتباط بنیه بذر با عملکرد دانه در ژنوتیپ‌های گندم دیم. مجله علوم زراعی ایران. ۱۴(۴): ۳۰۸-۳۱۹.

در این تحقیق ضمن ارزیابی بنیه بذر در شش ژنوتیپ گندم دیم، همبستگی صفات مرتبط با بنیه بذر با عملکرد دانه شش ژنوتیپ و رقم گندم دیم (914-Genbank, Sar/Sak//Arufen, Sardari-101, Sardari-39) رصد و آذر-۲) تعیین گردید. این تحقیق در سال‌های ۱۳۸۸ و ۱۳۹۸۹ در قالب دو آزمایش در آزمایشگاه و مزرعه موسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور انجام شد. آزمون جوانه‌زنی و آزمون‌های مربوط به بنیه بذر در قالب طرح کاملاً تصادفی با چهار تکرار و با استفاده از روش‌های انجمن بین‌المللی آزمون بذر انجام شد. نتایج آزمون‌های آزمایشگاهی نشان داد که بین ژنوتیپ‌های گندم از نظر سرعت و میانگین مدت زمان جوانه زنی، هدایت الکتریکی، تعداد گیاهچه‌های عادی، وزن خشک ریشه‌چه، ساقه‌چه و وزن خشک گیاهچه اختلاف معنی‌داری وجود داشت. رقم رصد بالاترین وزن خشک ریشه‌چه، ساقه‌چه و گیاهچه را به خود اختصاص داد و از نظر بنیه بذر نسبت به ارقام دیگر برتر بود. تجزیه واریانس صفات مزرعه‌ای مشخص کرد که بین ژنوتیپ‌های مختلف از نظر تعداد سنبله در متر مربع، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه و شاخص برداشت اختلاف معنی‌داری وجود داشت. بیشترین عملکرد بیولوژیک و عملکرد دانه به ترتیب به ژنوتیپ Sardari-101 و رقم رصد (به ترتیب ۵۸۵۴ و ۲۱۳۴ کیلوگرم در هکتار) تعلق داشت. بین عملکرد دانه و هدایت الکتریکی همبستگی منفی، اما با تعداد گیاهچه‌های عادی همبستگی مثبت وجود داشت. بنابراین به نظر می‌رسد که می‌توان از این صفات در غربال اولیه ژنوتیپ‌های گندم دیم از نظر بنیه بذر استفاده نمود.

واژه‌های کلیدی: آزمون هدایت الکتریکی، بنیه بذر، شاخص برداشت و گندم دیم.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۲/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۷/۱۹ این مقاله مستخرج از طرح تحقیقاتی شماره ۸۰۸۶-۱۵-۱۵-۲ مصوب موسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور می‌باشد

۱- استادیار پژوهشی موسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور، عضو انجمن علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران (مکاتبه کننده) (abdolrahmanib@yahoo.com)

۲- دانشیار دانشکده کشاورزی دانشگاه گیلان

۳- استادیار پژوهشی موسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور

مقدمه

بررسی و ارزیابی کیفیت بذر به عنوان اندام تکثیر گیاهان زراعی و مهم ترین نهاده برای تولید محصولات زراعی، از جایگاه ویژه ای در تولید و کنترل و گواهی بذر برخوردار است (Agrawal and Dadlani, 1992). کیفیت بذر به عوامل متعددی بستگی دارد، با این وجود سه معیار قابلیت جوانه زنی، بنيه بذر و سلامت بذر نقش مهمی در تعیین کیفیت بذر دارند (Van Gastel et al., 1996). کیفیت بذر به ویژه قوه زیست و قدرت رویش، بر استقرار و عملکرد گیاهان زراعی تاثیر بسیار زیادی دارند (Abdolrahmani et al., 2009). بنيه بذر مفهومی است که تعدادی از مشخصه های مرتبط با بذر برای تولید گیاهچه را نشان می دهد و یک ویژگی مجرد قابل اندازه گیری نیست (Perry, 1981). آزمون بنيه بذر به منظور شناسایی عوامل قابل کمی شدن همراه با زوال و پیری بذر انجام می گیرد تا تفاوت های موجود در پتانسیل عملکرد بذر برای تولید گیاهچه را در بین توده های بذری دارای میزان جوانه زنی بالا ارزیابی کند (Dehghanshoar et al., 2005). تجربه نشان داده است که بذره های دارای قابلیت جوانه زنی بالا در آزمایشگاه (شرایط مطلوب) الزاماً در مزرعه از جوانه زنی کافی برخوردار نبوده و تعداد گیاهچه های استقرار یافته در مزرعه به علت شرایط نامطلوب احتمالی کمتر می باشند، بنابراین آزمایش بنيه بذر از اهمیت فوق العاده ای در تعیین کیفیت بذر برخوردار است. تعریف انجمن بین المللی آزمون بذر (ISTA, 1999) برای بنيه بذر عبارتست از مجموعه خصوصیات بذر که میزان و سطح فعالیت و کارکرد بذر و یا توده بذری را در خلال جوانه زنی و ظهور گیاهچه تعیین می نمایند. بذرهایی که در برخی یا همه این موارد مطلوب باشند، بذره های با بنيه بالا نامیده می شوند (Tavakol afshari et al., 2009).

هاستروپ پدرسن و همکاران (Haasstrup Pedersen et al., 1993) در بررسی اثر بنيه بذره های گیاهان مختلف

بر سبز شدن گیاهچه نشان دادند که بذره های با سرعت جوانه زنی پایین، دیرتر در مزرعه سبز می شوند. بر اساس گزارش موسیا (Muasya, 2001) هدایت الکتریکی بذر در زمان رسیدگی فیزیولوژیک به حداقل رسیده و تا رسیدگی و برداشت تغییر چندانی ندارند. توده های بذری که میزان نشت مواد در آنها بالا باشد، سطح سبز ضعیفی در مزرعه خواهند داشت و بنيه این بذرها پایین است. در صورتی که در بذره های با بنيه بالا، نشت مواد پایین است و درصد گیاهچه های سبز شده در مزرعه نیز مطلوب می باشد (Matthews and Whitbread, 1968). کاهش بنيه بذر، کاهش توانایی جوانه زنی را به دنبال دارد. در حالی که امکان دارد توده های بذری دارای جوانه زنی بالا، از لحاظ سن فیزیولوژیک (میزان توسعه زوال و پیری بذر) تفاوت های فاحشی داشته و در نتیجه از لحاظ بنيه بذر و توانایی تولید گیاهچه در مزرعه از یکدیگر متمایز باشند (Dehghanshoar et al., 2005). هدف از این آزمایش ارزیابی آزمون های مختلف بنيه بذر و تعیین همبستگی آنها با عملکرد مزرعه ای گندم دیم و معرفی آزمون های مناسب برای غربال اولیه ارقام از نظر بنيه بذر به منظور استفاده از آنها در برنامه های به نژادی گندم دیم بوده است.

مواد و روش ها

این تحقیق در قالب دو آزمایش در آزمایشگاه و مزرعه در سال زراعی ۱۳۸۸-۸۹ در مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور اجرا شد. در آزمایشگاه آزمون جوانه زنی و آزمون های مربوط به بنيه بذر در قالب طرح کاملاً تصادفی در ۴ تکرار و با استفاده از روش های انجمن بین المللی آزمون بذر (ISTA, 1999) به غیر از دما، بر روی شش ژنوتیپ گندم دیم 914-Genbank, Sardari-101, Sardari-39, Sar/Sak//Arufen, و آذر-۲ و درصد انجام شد. در مزرعه نیز شش ژنوتیپ گندم یاد شده در قالب

"ارزیابی ارتباط بنیه بذر با عملکرد دانه....."

جدول ۱- آمار هواشناسی سال زراعی ۸۹ - ۱۳۸۸ ایستگاه تحقیقات کشاورزی دیم مراغه

Table1. Meteorological data of growing season (2009- 2010) in Dryland Agriculture Research Station of Maragheh

Month	ماه	بارندگی Rainfall (mm)	حداقل دمای مطلق Abs. min. temp. (°C)	حداکثر دمای مطلق Abs. max. temp.(°C)	میانگین دما Mean temp.(°C)	تعداد روز زیر صفر No. days below 0°C	رطوبت نسبی RH (%)	تبخیر Evaporation (mm)
Oct.	مهر	18.6	-0.5	25.2	11	1	41.1	159
Nov.	آبان	101.6	-7.5	15.6	4	10	72.4	38.4
Dec.	آذر	57.2	-9	11	0.75	18	76.9	0
Jan.	دی	28	-15	10.4	1.1	17	69.9	0
Feb.	بهمن	37.6	-13.5	15	1.4	17	71.9	0
Mar.	اسفند	51.3	-8.5	23.6	5.5	12	60.5	0
Apr.	فروردین	108.2	-2.5	19.4	8.1	4	65.1	46.3
May	اردیبهشت	82.2	2	25.6	12.8	0	58.1	175.3
Jun.	خرداد	2.6	8.5	33.2	20.3	0	32.2	297.2

جدول ۲- تجزیه واریانس شاخص های بنیه بذر در ژنوتیپ های مختلف گندم در آزمایشگاه

Table 2. Analysis of variance for seed vigor properties in wheat genotypes in laboratory

میانگین مربعات (MS)									
S.O.V	منابع تغییر	درجه آزادی d.f	سرعت جوانه زنی Germination rate	میانگین مدت جوانه زنی Mean germination time	هدایت الکتریکی Electrical conductivity	تعداد گیاهچه های عادی No. normal seedlings	وزن خشک ریشه چه Primary root dry weight	وزن خشک ساقه چه Primary shoot dry weight	وزن خشک گیاهچه Seedling dry weight
Treatment	تیمار	5	0.003*	0.217*	487.766**	5.646**	0.001*	0.0004**	0.003**
Error	خطای آزمایش	18	0.001	0.066	63.667	1.107	0.00006	0.00011	0.00017
C.V (%)	ضریب تغییرات	-	9.33	9.48	8.50	4.49	9.86	8.84	7.40

ns: Not significant

* and **: Significant at 5% and 1% probability levels, respectively

ns: غیر معنی دار

* و **: به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد

۲- آزمون هدایت الکتریکی

چهار تکرار ۵۰ بذری از هر ژنوتیپ که وزن آنها قبلاً تعیین شده بود، برای این آزمایش در نظر گرفته شدند. برای هر تکرار یک ارلن پلاستیکی درب دار، حاوی ۲۰ میلی لیتر آب دیونیزه در نظر شد. ابتدا ارلن های حاوی آب مقطر به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۲۰ درجه سانتی گراد نگهداری شدند تا دمای آب دیونیزه نیز به حدود ۲۰ درجه سانتی گراد برسد. سپس بذرهایی هر تکرار در داخل یک ارلن ریخته شده و پس از بستن درب آن، دوباره به مدت ۲۴ ساعت در داخل انکوباتور با دمای ۲۰ درجه سانتی گراد قرار داده شدند. پس از سپری شدن مدت مقرر، میزان هدایت الکتریکی مواد نشت یافته به داخل آب با استفاده از دستگاه هدایت سنج (LF 538, WTW, Germany) اندازه گیری و نتایج بر حسب میکرو زیمنس بر سانتی متر بر گرم گزارش شدند (Dehghanshoar *et al.*, 2005)

۳- آزمون رشد گیاهچه

در پایان آزمون جوانه زنی که به مدت ۱۰ روز در دمای ۱۰ درجه سانتی گراد انجام شد، گیاهچه های مربوط به هر ژنوتیپ و تکرار جدا و ریشه چه ها و ساقه چه ها از محل اتصال به بذرها قطع و به مدت ۲۴ ساعت در آون با دمای ۷۵ درجه سانتی گراد خشکانده شده و با ترازوی حساس توزین و میانگین وزن خشک گیاهچه برای هر ژنوتیپ در هر تکرار تعیین گردید.

ب- آزمون های مزرعه ای

در مزرعه نیز شش ژنوتیپ گندم یاد شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی در کشت پائیزه در کرت هایی شامل ۱۲ ردیف به طول ۶ متر با فاصله ردیف ۲۰ سانتی متر و با تراکم ۴۰۰ بذر در متر مربع کشت شدند. صفات سرعت ظهور گیاهچه، میانگین مدت ظهور گیاهچه، ارتفاع بوته، تعداد سنبله در متر مربع، تعداد دانه در سنبله، درصد پوشش سبز در مرحله گلدهی، عملکرد بیولوژیک و دانه، شاخص برداشت و بهره وری بارش مورد ارزیابی قرار گرفتند و ضمن تعیین

طرح بلوک های کامل تصادفی در ۳ تکرار در کشت پائیزه در کرت هایی شامل ۱۲ ردیف به طول ۶ متر با فاصله ردیف ۲۰ سانتی متر و با تراکم ۴۰۰ بذر در متر مربع در تاریخ ۱۳۸۸/۷/۲۷ کشت و در تاریخ ۱۳۸۹/۴/۳۱ برداشت شدند. در مزرعه صفات سرعت سبز شدن، درصد گیاهچه های سبز شده، درصد پوشش سبز در مرحله گلدهی، ارتفاع بوته، عملکرد و اجزای عملکرد دانه، شاخص برداشت و شاخص بهره وری بارش (Sepaskhah *et al.*, 2008) مورد ارزیابی قرار گرفتند. اطلاعات هواشناسی ایستگاه مراغه در سال ۸۹-۱۳۸۸ در جدول یک ارائه شده است. مقدار بارش در طول فصل زراعی ۴۸۵/۸ میلی متر بوده است.

الف- آزمون های آزمایشگاهی

۱- آزمون جوانه زنی

برای انجام آزمون جوانه زنی، چهار تکرار ۲۵ بذری از هر ژنوتیپ به طور تصادفی انتخاب و بذرهایی هر تکرار بین دو کاغذ صافی مرطوب قرار داده شدند. از انتهای پایینی کاغذها ۲ تا ۳ سانتی متر تا کرده و سپس به صورت لوله پیچانده شدند. لوله های کاغذی مربوط به تکرار هر نمونه در یک کیسه پلاستیکی گذاشته شده و به داخل انکوباتور با دمای ۱۰ درجه سانتی گراد (Abdolrahmani *et al.*, 2007) انتقال داده شدند. پس از ۲۴ ساعت بذرهایی کلیه تیمارها به طور جداگانه از انکوباتور خارج و تعداد بذرهایی جوانه زده در هر تکرار شمارش و سپس کاغذهای مرطوب مجدداً پیچیده شده و در داخل انکوباتور قرار داده شدند. ظهور ریشه چه به اندازه ۲ میلی متر به عنوان معیار جوانه زنی بذرها در نظر گرفته شد (Akram *et al.*, 2008). تعداد بذرهایی جوانه زده به طور روزانه، در ۱۰ روز متوالی شمارش شده و صفات کیفی مرتبط با بنیه بذر شامل سرعت جوانه زنی، میانگین مدت جوانه زنی، هدایت الکتریکی، تعداد گیاهچه های عادی، وزن خشک ریشه چه، وزن خشک ساقه چه و وزن خشک گیاهچه اندازه گیری شدند.

۴- عملکرد و اجزای عملکرد

در زمان رسیدگی، تعداد ۲۰ بوته از هر کرت به صورت تصادفی جهت تعیین ارتفاع بوته، تعداد سنبله در متر مربع، تعداد دانه در سنبله، انتخاب شد. نیم متر از هر دو انتهای کرت‌های فرعی حذف و بقیه کرت‌ها به صورت دستی برداشت و عملکرد بیولوژیک آنها تعیین شد. پس از خرمکوبی، محصول دانه مربوط به هر کرت نیز توزین و ثبت شد.

تجزیه واریانس داده‌ها پس از آزمون نرمال بودن داده‌ها انجام و مقایسه میانگین‌ها نیز با آزمون دانکن در سطح احتمال پنج درصد انجام گرفت. برای محاسبات، رسم شکل‌ها و نمودارها از نرم افزارهای MSTAT C و SPSS استفاده شد.

نتایج و بحث

تجزیه واریانس داده‌های آزمایشگاهی نشان داد که بین ارقام مختلف گندم از نظر کلیه صفات مورد مطالعه شامل سرعت جوانه زنی، میانگین مدت جوانه زنی، هدایت الکتریکی مواد نشت یافته از بذر، تعداد گیاهچه‌های عادی، وزن خشک ریشه‌چه، وزن خشک ساقه‌چه و وزن خشک گیاهچه اختلاف معنی‌داری وجود داشت (جدول ۲). ضریب تغییرات به جز صفت هدایت الکتریکی، پایین‌تر از ۱۰ بود و این موضوع می‌تواند بیانگر اندازه‌گیری‌های دقیق در شرایط آزمایشگاهی باشد.

مقایسه میانگین صفات مورد مطالعه نشان داد که بیشترین سرعت جوانه‌زنی به ژنوتیپ Sardari-39 و کمترین آن به رقم آذر-۲ تعلق داشت، اما از نظر سرعت جوانه زنی به غیر از رقم آذر-۲ بین بقیه ارقام اختلاف معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۳).

اثر بنیه بذر بر عملکرد مزرعه‌ای، همبستگی آزمون‌های بنیه بذر با عملکرد مزرعه‌ای تعیین و آزمون مناسب برای ارزیابی بنیه بذر گندم نیز شناسایی شد.

۱- سرعت ظهور گیاهچه

بلافاصله پس از مشاهده ظهور اولین گیاهچه‌ها، شمارش گیاهچه‌های سبز شده در هر واحد آزمایشی آغاز و به صورت روزانه تا ۱۱ روز ادامه یافت. سرعت ظهور گیاهچه‌ها نیز با استفاده از رابطه (۱) محاسبه گردید:

$$\bar{R} = \frac{\sum n}{\sum D \times n} \quad (1)$$

n: تعداد بذرهای جوانه زده در روز معین

D: تعداد روزهای سپری شده از شروع آزمایش

$\bar{R}$: میانگین سرعت ظهور گیاهچه‌ها هستند

(Ellis and Roberts, 1981).

۲- درصد پوشش سبز در مرحله گلدهی

در مرحله گلدهی، درصد پوشش سبز با استفاده از یک چهارچوب به ابعاد 50×100 سانتی‌متر اندازه‌گیری شد. قسمت داخلی این چهارچوب با ریسمان به ۱۰۰ خانه مساوی تقسیم شد و با تنظیم پایه‌های آن (طوری که نه بر پوشش گیاهی فشار آورد و نه از آن فاصله زیادی داشته باشد)، از بالا به طور عمودی با فاصله ۵۰ سانتی‌متر تک تک خانه‌ها مشاهده و هر گاه حداقل ۵۰ درصد هر خانه با پوشش سبز گیاهی پر شد، به عنوان خانه پر به حساب آمد و مجموع تعداد خانه‌های پر، درصد پوشش سبز در مرحله گلدهی را مشخص کرد (Abdolrahmani et al., 2005).

۳- شاخص بهره‌وری بارش

شاخص بهره‌وری بارش از تقسیم عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار) به مقدار بارندگی (میلی‌متر) در طی فصل زراعی (رابطه ۲) به دست آید (Abdolrahmani et al., 2005; Sepaskhah et al., 2006):

$$(2) \quad \text{شاخص بهره‌وری بارش} = \frac{\text{عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)}}{\text{مقدار بارندگی (میلی‌متر)}}$$

جدول ۳- مقایسه میانگین شاخص‌های بنيه بذر ژنوتیپ‌های گندم در آزمایشگاه

Table 3. Mean comparisons of seed vigor properties effects in different wheat genotypes in laboratory conditions

ژنوتیپ‌های گندم Wheat genotypes	سرعت جوانه زنی Germination rate (seed.day ⁻¹)	میانگین مدت جوانه زنی Mean germination time (day.seed ⁻¹)	هدایت الکتریکی Electrical conductivity (μS.cm ⁻¹ .g ⁻¹)	تعداد گیاهچه‌های عادی No. normal seedlings	وزن خشک ریشه‌چه Primary root dry weight (g)	وزن خشک ساقه‌چه Primary shoot dry weight (g)	وزن خشک گیاهچه Seedling dry weight (g)
V1 (Azar-2)	0.326 b	3.12 a	39.5 b	23.3 abc	79 b	103abcd	174 b
V2 (Rasad)	0.369 ab	2.71ab	36.3a	25.0 a	98 a	117 a	214 a
V3 (Sardari-101)	0.355 ab	2.82 ab	33.9 a	23.8 abc	61 c	106 abc	166 b
V4 (Sardari-39)	0.409 a	2.45 b	42.6 a	24.3ab	88 ab	116 ab	204 a
V5 (914-Genbank)	0.382 ab	2.65 ab	41.9 a	22.5 bc	60 c	95 bc	155 b
V6 (Sar/Sak//Arufen)	0.389 ab	2.58 b	64.6 b	21.8 c	62 c	94 c	155 b
LSD 1%	0.064	0.522	16.2	2.14	15.23	21.35	28.78

در هر ستون میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند، بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی داری ندارند

Means in each column followed by similar letter(s) are not significantly different at 5% probability level, using Duncan's Multiple Rang Test

جدول ۴- تجزیه واریانس صفات گیاهی ژنوتیپ‌های گندم در مزرعه

Table 4. Analysis of variance for plant characteristics of wheat genotypes under field conditions

Treatments	تیمارهای آزمایشی	df	سرعت ظهور گیاهچه Seedling emergence rate	میانگین مدت ظهور گیاهچه Mean germination time	ارتفاع بوته Plant height	تعداد سنبله در متر مربع Spike.m ²	تعداد دانه در سنبله Grains.spike ⁻¹	درصد پوشش سبز Ground green cover	عملکرد زیوج Biological yield	عملکرد دانه Grain yield	شاخص برداشت Harvest index	بهره وری بارش Rainfall productivity
Replication	تکرار	2	0.00013 ^{ns}	0.017 ^{ns}	16.26 ^{ns}	851.39 ^{ns}	30.77 ^{ns}	45.06 ^{ns}	643444*	80659*	0.082 ^{ns}	0.754 ^{ns}
Treatment	تیمار	5	0.001 ^{ns}	0.053 ^{ns}	34.63 ^{ns}	15205.3**	38.91 ^{ns}	85.29 ^{ns}	276717*	79285**	14.82 ^{ns}	0.476 ^{ns}
Error	خطای آزمایشی	10	0.002	0.110	23.55	360.32	23.57	30.86	59378	14021	5.41	0.309
C.V (%)	ضریب تغییرات	-	13.99	9.58	5.83	5.96	13.71	7.85	4.47	6.19	6.63	14.55

ns : Not significant

*, **: Significant at 5% and 1% probability levels, respectively

ns : غیر معنی دار

* و **: به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد

بر اساس نتایج بدست آمده کمترین میزان هدایت الکتریکی مواد نشت یافته از بذر (۱۳۰/۵ میکروزیمنس بر سانتی متر) در ژنوتیپ Sardari-101 و بالاترین میزان هدایت الکتریکی نیز در ژنوتیپ Sar/Sak//Arufen مشاهده شد. البته به غیر از ژنوتیپ Sar/Sak//Arufen بین سایر ژنوتیپ‌ها از نظر هدایت الکتریکی اختلاف معنی داری وجود نداشت (جدول ۳). علت این موضوع می‌تواند ناشی از استحکام دیواره سلولی در این ارقام باشد که مانع از نشت الکترولیت‌ها به خارج از بذر در طی فرایندهای جوانه زنی می‌گردد و در نتیجه نشت متابولیت‌ها از بذرها کاهش یافته و درصد جوانه زنی و بینه بذرها بهبود می‌یابد. این نتایج با یافته‌های بسرا و همکاران (Basra et al., 2002) در گندم مطابقت دارند، بدین معنی که خسارت‌های وارد شده به غشاهای سلولی در طی پیش تیمارهای بذر ترمیم می‌شوند و نشت متابولیت‌ها از بذرها کاهش یافته و در نتیجه درصد جوانه زنی و بینه بذرها بهبود می‌یابد. ترمیم غشا و کاهش نشت مواد در اثر پیش تیمار بذور در نخود (Powell and Harman, 1985)، سویا (Tilden and West, 1985) و گندم (Petruzzi, 1986) نیز گزارش شده است.

رقم رصد بالاترین میانگین وزن خشک ریشه‌چه را به خود اختصاص داد و اختلاف آن هم با بقیه ژنوتیپ‌ها معنی دار بود. از نظر وزن خشک ساقه‌چه ژنوتیپ‌های آذر-۲، رصد، Sardari-101 و Sardari-39 در مقایسه با سایر ژنوتیپ‌ها برتر بودند. وزن خشک گیاهچه که در واقع برآیند بروز اثرات صفات اندازه گیری شده است، در ژنوتیپ‌های رصد و Sardari-39 بالاتر بود و نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها اختلاف معنی داری داشت.

تجزیه واریانس صفات مزرعه‌ای نشان داد بین ارقام مختلف از نظر تعداد سنبله در متر مربع و عملکرد دانه در سطح احتمال یک درصد و از نظر عملکرد بیولوژیک در سطح احتمال پنج درصد اختلاف

معنی داری وجود داشت (جدول ۴). مقایسه میانگین صفات نشان داد کمترین ارتفاع بوته و بیشترین تعداد سنبله در واحد سطح به ترتیب به ژنوتیپ Sar/Sak//Arufen و Sardari-101 تعلق داشت (جدول ۵). با کاهش تعداد سنبله در واحد سطح، تعداد دانه در سنبله افزایش یافت به طوری که رقم آذر-۲ کمترین تعداد سنبله در واحد سطح و بیشترین تعداد دانه در سنبله را به خود اختصاص داد. از نظر درصد پوشش سبز زمین در مرحله گلدهی، کمترین مقدار به ژنوتیپ Sar/Sak//Arufen تعلق داشت، اما بین بقیه ژنوتیپ‌ها اختلاف معنی داری وجود نداشت. بیشترین عملکرد بیولوژیک و عملکرد دانه به ژنوتیپ‌های رصد و Sardari-101 تعلق داشت و رقم آذر-۲ نیز به علت تولید کاه و کلش کمتر، بالاترین شاخص برداشت را به خود اختصاص داد. این نتایج با یافته‌های خان و همکاران (Khan et al., 2007) و هاستروپ و همکاران (Haastrop et al., 1993) مبنی بر افزایش سرعت سبز کردن و استقرار گیاهچه‌ها به علت استفاده بهینه و زودتر از منابع محیطی و افزایش عملکرد دانه، مطابقت دارند.

ضرایب همبستگی بین صفات مورد مطالعه در آزمایشگاه و مزرعه نشان داد که از بین صفات آزمایشگاهی، بین عملکرد دانه و هدایت الکتریکی متابولیت‌ها از غشاهای سلولی همبستگی منفی و معنی دار ($r = -0.899^{**}$) اما با تعداد گیاهچه‌های عادی همبستگی مثبت و معنی دار ($r = 0.809^{*}$) وجود داشت. از بین صفاتی که در مزرعه یادداشت برداری شده بودند، درصد پوشش سبز در مرحله گلدهی، شاخص برداشت، شاخص بهره‌وری بارش و عملکرد بیولوژیک با عملکرد دانه همبستگی مثبت و معنی داری دیده شد، بنابراین به نظر می‌رسد که با کاهش نشت متابولیت‌ها (در اثر استحکام زیاد دیواره سلولی)، بینه بذر نیز بهبود یافته و در نتیجه باعث افزایش تعداد گیاهچه‌های عادی می‌گردد. افزایش استقرار گیاهچه‌ها و به دنبال آن،

جدول ۵- مقایسه میانگین صفات گیاهی ژنوتیپ‌های گندم در مزرعه

Table 5. Means comparisons of plant characteristics of wheat genotypes under field conditions

تیمارهای آزمایشی Treatments	سرعت ظهور گیاهی Seedling emergence rate (seedlings.day ⁻¹)	میانگین مدت ظهور گیاهی Mean germination time (day seedlings ⁻¹)	ارتفاع بوته Plant height (cm)	تعداد سنبله در متر مربع Spike.m ²	تعداد دانه در سنبله Grains.spike ⁻¹	درصد پوشش سبز Ground green cover (%)	عملکرد بیولوژیک Biological yield (kg.ha ⁻¹)	عملکرد دانه Grain yield (kg.ha ⁻¹)	شاخص برداشت Harvest index (%)	بهره وزی بارش Rainfall productivity (kg.mm ⁻¹)
Azar-2	0.31a	3.3a	81.9ab	201.3d	26.3a	68.3ab	5217c	1955ab	37.5a	4.02ab
Rasad	0.32a	3.5a	85.6ab	311.3c	20.5ab	76.0a	5854a	1947ab	33.3ab	4.01ab
Sardari-101	0.29a	3.4a	87.7ab	417.7a	16.4b	74.3a	5737ab	2134a	37.1ab	4.39a
Sardari-39	0.29a	3.4a	88.3a	357.0b	17.0ab	75.7a	5358bc	1960ab	36.7ab	3.37b
914-Genbank	0.27a	3.7a	83.1ab	321.0c	21.0ab	67.3ab	5479abc	1826bc	33.4ab	3.76ab
Sar/Sak//Arufen	0.28a	3.5a	78.4b	303.0c	21.6ab	63.0b	5060c	1647c	32.6b	3.39ab
LSD 1%	0.0814	0.6034	8.828	34.53	8.833	10.11	443.3	215.4	4.232	1.011

در هر ستون میانگین‌هایی که دارای حروف مشترک هستند، بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی‌داری ندارند

Means in each column followed by similar letter(s) are not significantly different at 5% probability level, using Duncan's Multiple Rang Test

"ارزیابی ارتباط بنه بذر با عملکرد دانه....."

جدول ۶- ضرایب همبستگی بین صفات گیاهی ژنوتیپ‌های گندم در آزمایشگاه و مزرعه (درجه آزادی ۴ = n-2 = d.f)

Table 6. Correlation coefficients between plant characteristics in laboratory and field (d.f=n-2= 4)

صفات گیاهی Plant characteristics	سرعت جوانه زنی Germination rate (seed.day ⁻¹)	میانگین مدت جوانه زنی Mean germination time (day.seed ⁻¹)	هدایت الکتریکی Electrical conductivity (μS.cm ⁻¹ .g ⁻¹)	تعداد گیاهچه‌های عادی No. normal seedlings	وزن خشک ریشه‌چه (بلی گرم) Primary root dry weight (g)	وزن خشک ساقه‌چه (بلی گرم) Primary shoot dry weight (g)	وزن خشک گیاهچه (بلی گرم) Seedling dry weight (g)	سرعت ظهور گیاهچه Seedling emergence rate (seedlings.day ⁻¹)	میانگین مدت ظهور گیاهچه Mean germination time (day.seedlings ⁻¹)	ارتفاع بوته Plant height (cm)	تعداد سنبله در متر مربع Spike.m ²	تعداد دانه در سنبله Grains.spike ⁻¹	درصد پوشش سبز Ground green cover (%)	شاخص برداشت Harvest index (%)	بهره وری بارش Rainfall productivity (kg.mm ⁻¹)	عملکرد دیولوژیک Biological yield (kg.ha ⁻¹)	عملکرد دانه Grain yield (kg.ha ⁻¹)
سرعت جوانه زنی Germination rate (seed.day ⁻¹)	1																
میانگین مدت جوانه زنی Mean germination time (day.seed ⁻¹)	-0.611	1															
هدایت الکتریکی Electrical conductivity (μS.cm ⁻¹ .g ⁻¹)	0.425	-0.644	1														
تعداد گیاهچه‌های عادی No. normal seedlings	-0.042	0.537	-0.74	1													
وزن خشک ریشه‌چه Primary root dry weight (g)	0.40	0.188	-0.349	0.814	1												
وزن خشک ساقه‌چه Primary shoot dry weight (g)	0.111	0.376	-0.576	0.968**	0.863*	1											
وزن خشک گیاهچه Seedling dry weight (g)	0.170	0.248	-0.432	0.908*	0.962**	0.957**	1										
سرعت ظهور گیاهچه Seedling emergence rate (seedlings.day ⁻¹)	-0.494	0.604	-0.464	0.727	0.817*	0.693	0.735	1									
میانگین مدت ظهور گیاهچه Mean germination time (day.seedlings ⁻¹)	0.581	-0.307	0.347	-0.439	-0.501	-0.474	-0.414	-0.717	1								
ارتفاع بوته Plant height (cm)	0.336	0.043	-0.618	0.828*	0.688	0.845*	0.805	0.323	-0.189	1							
تعداد سنبله در متر مربع Spike.m ²	0.478	0.217	-0.205	0.234	-0.236	0.231	0.035	-0.365	0.405	0.300	1						
تعداد دانه در سنبله Grains.spike ⁻¹	-0.586	-0.126	0.213	-0.364	0.046	-0.402	-0.225	0.278	-0.308	-0.477	-0.970**	1					
درصد پوشش سبز Ground green cover percentage	0.069	0.506	-0.764	0.958**	0.645	0.928**	0.804	0.525	-0.331	0.859*	0.475	-0.589	1				
شاخص برداشت Harvest index (%)	-0.434	0.213	-0.551	0.346	0.106	0.342	0.142	0.247	-0.760	0.323	0.033	-0.087	0.420	1			
بهره وری بارش Rainfall productivity (kg.mm ⁻¹)	-0.766	0.906*	-0.738	0.350	-0.067	0.143	-0.024	0.399	-0.294	-0.035	0.148	-0.015	0.362	0.392	1		
عملکرد دیولوژیک Biological yield (kg.ha ⁻¹)	-0.117	0.771	-0.772	0.729	0.317	0.571	0.468	0.392	0.079	0.503	0.513	-0.482	0.776	0.020	0.664	1	
عملکرد دانه Grain yield (kg.ha ⁻¹)	-0.402	0.674	-0.899*	0.709	0.246	0.603	0.377	0.415	-0.502	0.537	0.388	-0.399	0.795	0.755	0.739	0.665	1

نتیجه گیری

نتایج به دست آمده از آزمایش حاضر حاکی از وجود اختلافات ژنتیکی بین ژنوتیپ‌های گندم از نظر شاخص‌های بنیه بذر در آزمایشگاه و صفات زراعی در مزرعه است و در ژنوتیپ‌هایی که بنیه بذر به علت کاهش نشت متابولیت‌ها از بذر و افزایش تعداد گیاهچه‌های عادی زیاد است، می‌توان از صفات مذکور به عنوان یک روش مکمل در غربال اولیه ارقام و اصلاح گندم دیم از نظر بنیه بذر استفاده نمود.

افزایش درصد پوشش سبز در مرحله گلدهی، منجر به استفاده زودتر و بهینه از منابع و افزایش عملکرد دانه می‌گردد. استینر و همکاران (Steiner et al., 1989) گزارش کردند که وزن خشک گیاهچه، یکی از بهترین معیارهای بنیه بذر برای پیش‌بینی میزان ظهور گیاهچه‌های گندم در مزرعه است. جانسون و واکس (Johnson and Wax, 1981) گزارش کردند که در ذرت بذرهای دارای بنیه بیشتر از سرعت ظهور گیاهچه در مزرعه بیشتر و تعداد بوته استقرار یافته بیشتری برخوردار بودند.

References

منابع مورد استفاده

- Abdolrahmani, B., K. Ghassemi- Golezani., and M. Esfahani. 2005. Effects of supplementary irrigation on growth indices, yield and yield components of wheat. Danesh Keshavarzi J., No 1, 15: 51- 69. (In Persian with English abstract).
- Abdolrahmani, B., K. Ghassemi-Golezani, M. Valizadeh, V. Feizi Asl. 2007. Seed priming and seedling establishment of barley (*Hordium vulgare* L.). J. Food, Agric. Environ. 5: 179- 184.
- Abdolrahmani, B., K. Ghassemi-Golezani, M. Valizadeh, V. Feizi Asl, and A. Tavakoli. 2009. Effects of seed priming on seed vigor and grain yield of barley (*Hordeum vulgare* L. cv. Abidar) in rainfed condition. Iran. J. Crop. Sci., No 4, 11: 337- 353. (In Persian with English abstract).
- Agrawal, P. K. and M. Dadlani. 1992. Techniques in seed science and technology. South Asian Publishers, New Delhi. 279 pp.
- Akram Gaderi, F., B. Kamkar. and A. Soltani. 2008. Seed Science and Technology. Jihad-e- Daneshgahi of Mashhad University Press. 512 pp. (In Persian).
- Basra, S. M. A., M. N. Zia, T. Mahmood, I. Afzal and A. Khaliq. 2002. Comparison of different invigoration techniques in wheat (*Triticum aestivum* L.) seeds. Pak. J. Arid Agric. 5: 11– 6.
- Dehghanshoar, M., A. Hamidi. and S. Mobasser. 2005. Handbook of Vigour Test Methods. Agricultural Education Press. 193 pp. (In Persian).
- Ellis, R. H. and E. H. Roberts. 1981. The quantification of aging and survival in orthodox seeds. Seed Sci. Technol. 9: 374- 409.
- Haasstrup Pedersen, L., P. E. Jorgensen and I. Poulsen. 1993. Effect of seed vigour and dormancy on field emergence, development and grain yield of winter wheat (*Triticum aestivum* L.) and winter barley (*Hordeum vulgare* L.). Seed Sci. Technol. 21: 159-178.
- ISTA. 1999. International Rules for Seed Testing. Seed Sci. Technol. (Supplement) 27: 1-33.

- Johnson, R. R. and L. M. Wax. 1981.** Stand establishment and yield of corn as affected by herbicides and seed vigour. *Agron. J.* 75: 859- 863.
- Khan, A. Z., H. Khan., R. Khan., and A. Khan. 2007.** Vigor tests used to rank seed lot quality and predict field emergence in wheat. *Am. J. Plant. Physiol.* 2: 311- 317.
- Matthews, S. and R. Whitbread. 1968.** An association between seed exudates and the incidence of preemergence mortality in wrinkle-seeded peas. *Plant Pathol.* 17: 11-17.
- Muasya, R. M. 2001.** Crop physiological analysis of seed quality variation in common bean (*Phaseolus vulgaris* L.). PhD Thesis, Wageningen University Dissertation. No. 3026.
- Perry, D. A. 1981.** Handbook of Vigour Test Methods. International Seed Testing Association. Zurich, Switzerland. 295 pp.
- Petruzzeli, L. 1986.** Wheat viability at high moisture content under hermetic and aerobic storage conditions. *Ann. Bot.* 58: 259- 265.
- Powell, A. A. and Harman, G. E. 1985.** Absence of a consistent association of changes in membranal lipids with the ageing of pea seeds. *Seed Sci. Technol.* 13: 659- 667.
- Sepaskhah, A. A. Tavakoli. and S. F. Moosavi. 2006.** Principal and application of deficit irrigation. Iranian National Committee on Irrigation and Drainage (IRNCIP). 288 pp. (In Persian).
- Steiner, J. J. D. F. Grabe, M. and A. Tulo. 1989.** Single and multiple vigour tests for predicting seedling emergence of wheat. *Crop Sci.* 27: 782- 789.
- Tavakolafshari, R., A. Abbasiooraki. and A. Ghasemi. 2009.** Seed Technology and its Biological Basis. Jihad-e- Daneshgahi Mashhad University Press. 515 pp. (In Persian).
- Tilden, R. L. and S. H. West. 1985.** Reversal of the effects of ageing in soybean seeds. *Plant Physiol.* 77: 584- 586.
- Van Gastel, A. J. G., M. A. Pagnotta. and E. Porceddu. 1996.** Seed Science and Technology. ICARDA, Aleppo, Syria. 265 pp.

Evaluation of relationship between seed vigor and grain yield in rainfed wheat genotypes

Abdolrahmani. B.¹, M. Esfahani² and B. Sadegzadeh³

ABSTRACT

Abdolrahmani. B., M. Esfahani and B. Sadegzadeh 2013. Evaluation of relationship between seed vigor and grain yield in rainfed wheat genotypes. **Iranian Journal of Crop Sciences. 14(4): 308-319. (In Persian).**

To evaluate the seed vigor in six advanced wheat genotypes (Sardari-39, Sardari-101, Sar/Sak//Arufen, 914-Genbank, Rasad and Azar-2) and to determine the correlations of qualitative traits of seed vigor with wheat field performance, this research was carried out in two laboratory and field experiments in 2009- 2010 at Dryland Agriculture Research Institute (DARI), Maragheh, Iran. Laboratory tests were performed as completely randomized design with four replications, and field experiment was carried out as randomized complete block design with three replications. Results of laboratory experiment showed significant differences among wheat varieties for all traits including germination rate, mean time of germination, electrical conductivity, number of normal seedlings, primary root, shoot and seedling dry weights. Rasad variety had greatest primary root, shoot and seedling dry weights, and was superior in seed vigor. Results of field experiment showed significant differences in spike.m², harvest index, biologic and grain yield among wheat genotypes. The highest biological and grain yield belonged to Rasad and Sardari-101, respectively. The highest negative and positive correlations were observed between electrical conductivity and umber of normal seedlings with grain yield, respectively. Therefore, these traits can be used as criteria in primary screening for seed vigor in rainfed wheat.

Key words: Electrical conductivity test, Harvest index, Rainfed wheat and Seed vigor.

Received: May, 2011

Accepted: October, 2012

1- Faculty members, Dryland Agriculture Research Institute (DARI), Maragheh, Iran (Corresponding author)
(Email: abdolrahmanib@yahoo.com)

2- Associate Prof., University of Guilan, Rasht, Iran

3- Faculty members of Dryland Agriculture Research Institute (DARI), Maragheh, Iran